

FACTORES ASOCIADOS A LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN EL CONTEXTO PERUANO DESDE UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

FACTORS ASSOCIATED WITH UNIVERSITY DROPOUT IN THE PERUVIAN CONTEXT FROM A SYSTEMATIC REVIEW

Artículo recibido el: 12/19/2025

Artículo aceptado el: 4/16/2026

Nestor Torres Gamarra*

*Universidad Católica de Santa María, Perú
Orcid: <https://orcid.org/0009-0007-5406-5482>
ntorresg@ucsm.edu.pe

Mario William Urrutia Espinoza*

*Universidad Católica de Santa María, Perú
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8520-2909>
murrutia@ucsm.edu.pe

The authors declare that there is no conflict of interest

Resumen

La deserción universitaria constituye una problemática persistente en los sistemas de educación superior debido a sus implicancias académicas, sociales y económicas. En el contexto peruano, este fenómeno adquiere especial relevancia por las brechas socioeconómicas, las limitaciones en la preparación académica previa y las debilidades en los mecanismos de acompañamiento institucional. El objetivo del presente estudio es analizar los factores asociados a la deserción universitaria en el contexto peruano desde una revisión sistemática. Para la metodología se estableció un enfoque cualitativo y la investigación del tipo documental ejecutando una revisión sistemática de veintidos (22) trabajos de investigación seleccionados entre 2021 y 2026, en donde se aplicó los protocolos PRISMA (2020). Con respecto a los resultados, se tiene como hallazgo que los factores que inciden en la deserción universitaria son: académicos, socioeconómicos, psicológicos, multidimensional, tecnológico e institucional. Donde lo institucional y lo socioeconómico ejerce mayor presión en el estudiante universitario. Entre las conclusiones, se encontró que los factores no presionan al estudiante de forma aislada sino que la combinación de todos obliga al estudiante a abandonar la universidad.

Palabras clave: Factores. Universitaria. Deserción. Académicos. Perú.

Abstract

University dropout is a persistent problem in higher education systems due to its academic, social, and economic implications. In the Peruvian context, this phenomenon is particularly relevant due to socioeconomic gaps, limitations in prior academic preparation, and weaknesses in institutional support mechanisms. The objective of this study is to analyze the factors associated with university dropout in the Peruvian context through a systematic review. A qualitative approach was used, employing documentary research and a systematic review of twenty (22) research papers selected between 2021 and 2026, applying the PRISMA protocols (2020). The results indicate that the factors influencing university dropout are academic, socioeconomic, psychological, multidimensional, technological, and institutional. Institutional and socioeconomic factors exert the greatest pressure on university students. Among the findings, it was discovered that these factors do not pressure students in isolation, but rather that the combination of all of them compels students to drop out of university.

Keywords: Factors. University. Dropout. Academics. Peru.



1 INTRODUCCIÓN

El abandono de los estudios universitarios constituye un desafío persistente para los sistemas de educación superior. Este fenómeno afecta la trayectoria formativa de los estudiantes, genera ineficiencias institucionales y limita la efectividad de las políticas públicas orientadas al acceso y la permanencia, dentro de esta perspectiva para (Dávila *et al.*, 2022) la educación universitaria representa hoy en día una necesidad primordial de toda sociedad que tenga como meta el desarrollo y crecimiento. Es considerada, la base del desarrollo humano porque el conocimiento transforma todos los aspectos de su vida. Sin embargo, a nivel mundial existe preocupación porque muchos jóvenes no pueden acceder gratuitamente a los estudios superiores lo que dificulta la formación académica de toda la población joven en países desarrollados los estudiantes con poco poder adquisitivo recurren a los préstamos, hipotecas para poder pagar la universidad. De acuerdo a (Escalante *et al.*, 2023) a nivel mundial, se estima que una proporción significativa de estudiantes no culmina sus estudios universitarios, llegando incluso a que cerca de la mitad no logran graduarse en educación superior.

Otro escenario, muestra como una proporción entra a la universidad pero no logra culminarla, así lo explica la (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), 2025) a nivel mundial, el acceso a la educación superior ha aumentado significativamente, pero las tasas de graduación siguen siendo bajas, pasando solo del 17% al 26%, lo que evidencia que una gran proporción de estudiantes no completa sus estudios universitarios. Con respecto a América Latina la realidad no escapa a la mundial ya que esta según (Hermosilla, 2025) enfrenta una crisis educativa pues las estadísticas muestran que aproximadamente 160 millones de personas están en edad escolar, casi una cuarta parte de la población total de la región. Aproximadamente la mitad de ellos no completa su educación. Entre los países de América Latina las tasas de deserción en el Perú para la (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 2024) varían según el tipo de programa, alcanzando alrededor del 26% en programas tecnológicos y 14% en universidades, lo que refleja desigualdades en la permanencia estudiantil.

Una población desempleada sin posibilidades de adquirir una remuneración se convertirá en un problema social, así lo señala (Ávila *et al.*, 2024) la deserción estudiantil en la educación superior es un problema social de grave impacto, ya que millones de

jóvenes abandonan sus estudios de forma temporal o permanente. Y si a esta realidad, se suma las escasas alternativas educativas para formar en oficios que permitan a los jóvenes la oportunidad de entrar al campo laboral, aumentará la estadística del desempleo y el gasto público porque es una población que requiere atención médica y demás servicios. Aunado a esto, las universidades también se ven afectadas porque si hay deserción los ingresos para mantener a la institución disminuyen, según (Vega *et al.*, 2024), la deserción universitaria constituye un desafío para las instituciones de educación superior, puesto que afecta tanto a los estudiantes como a las casas de estudio.

Dentro de este contexto, entre las causas de la deserción universitaria, para (Parra *et al.*, 2023) están las dimensiones económicas, académicas e institucionales. Entre estos, el factor económico es considerado uno de los principales causantes de la deserción universitaria, ya que la falta de recursos financieros limita la continuidad de los estudiantes en su formación profesional (Lobos *et al.*, 2022). Con respecto a lo social, el apoyo familiar, la integración social y las redes de apoyo, influyen significativamente en la permanencia o abandono de los estudiantes en la educación superior. Mientras que las dimensiones académicas, como el rendimiento, el promedio de calificaciones y el avance en los semestres, influyen significativamente en la deserción universitaria (Rubiel, 2024). Aunado a esto, la pandemia generó toda una generación cuya formación quedó limitada en todos los niveles educativos, donde quedó al descubierto la brecha económica, social y política, que existe entre las regiones con poder adquisitivo y las zonas con vulnerabilidad económica.

(Alemán & Kunstek, 2024), la pandemia reforzó razones de deserción ligadas a no contar con los equipos tecnológicos necesarios, las batallas con la conectividad con el internet, el encierro, la brecha comunicacional con los docentes fueron las principales causas de deserción. Todo esto, indiscutiblemente, repercute en el crecimiento de un país, porque al no tener personal calificado, las áreas críticas de la sociedad se ven afectadas como es el caso de la salud, educación, deporte, economía, entre otros. Ante esto, (UNESCO, 2024) el abandono de la formación generan pérdidas económicas significativas, estimándose un costo global de hasta 10 billones de dólares anuales, afectando la productividad y el crecimiento económico de los países. Ahora bien, visto el impacto que genera la deserción estudiantil y dado que en América Latina, y particularmente en el Perú, la deserción universitaria continúa siendo una problemática relevante, asociada a desigualdades socioeconómicas, brechas educativas y limitaciones

en los mecanismos de acompañamiento institucional, este estudio tiene el objetivo de analizar los factores asociados a la deserción universitaria en el contexto peruano desde una revisión sistemática.

Se seleccionó específicamente este tema porque para (King *et al.*, 2023) la deserción universitaria impacta negativamente en la productividad, el bienestar y el desarrollo de los países, aumentando el desempleo, la pobreza y reduciendo el aporte intelectual de la población. Por tanto, la deserción no solo implica la pérdida de inversión familiar y estatal, sino también en un país de alta desigualdad, cada desertor profundiza brechas de inequidad. Ahora si bien es cierto, que se conocen las causas genéricas como lo económico, social, académico entre otros. En Perú se encuentran particularidades como la informalidad laboral, brechas entre lo rural y urbano, déficit en orientación vocacional y efectos de la crisis sanitaria causadas por el COVID 19, se puede encontrar factores críticos locales que pueden aumentar o disminuir el impacto. Ante esta realidad cabe preguntarse ¿Cuáles serán los factores asociados a la deserción universitaria en el contexto peruano desde una revisión sistemática?

2 METODOLOGÍA

La metodología se estructura bajo el enfoque cualitativo dentro de una investigación del tipo documental centrada en los parámetros establecido por la revisión sistemática de los protocolos PRISMA a través de los cuales fueron seleccionados los 22 estudios como muestra. Cabe definir a la revisión sistemática según (Moreno *et. al*, 2018, p. 184) “como el proceso de elaboración transparente y comprensible para recolectar, seleccionar, evaluar críticamente y resumir toda la evidencia disponible con respecto a la efectividad de un tratamiento, diagnóstico, pronóstico” Mientras que los protocolos PRISMA por siglas en inglés (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses), publicada en 2009, de acuerdo a (Fuentes, 2022) es un método que permite al investigador seleccionar la muestra para el estudio en base a los siguientes pasos: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión, obteniéndose como resultado un diagrama de flujo siguiendo las siguientes fases:

2.1 Fase de identificación

Aquí se ejecutó la búsqueda de los estudios desde el año 2021 hasta el 2026. Se identificaron un total de 500 documentos potenciales, en base de datos de Dialnet, Redalyc y Google Scholar.

2.2 Fase de cribado (screening)

Se analizaron los 500 registros basándose únicamente en el título y el resumen para ver si guardaban relación con el tema de deserción. Excluidos $n = 425$: En este paso se eliminaron 425 registros porque estaban fuera de tema, por ejemplo, trataban de deserción en otros niveles educativos o en países distintos a Perú.

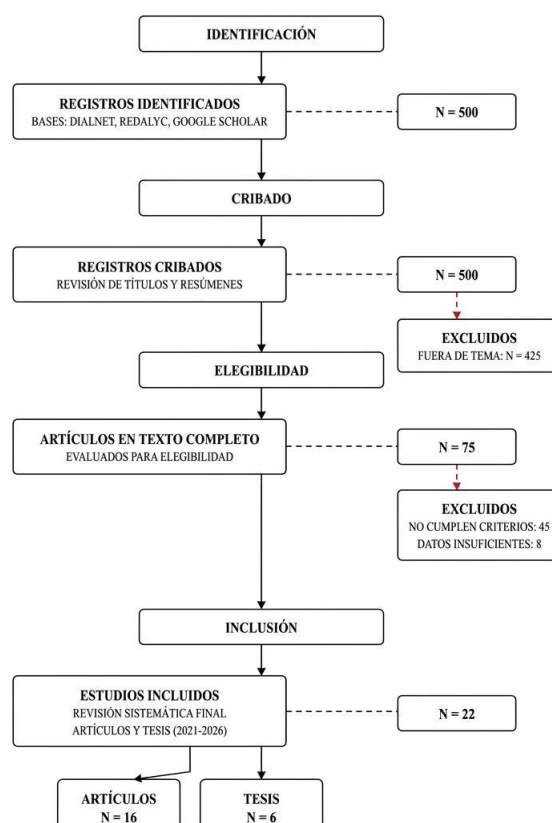
2.3 Fase de elegibilidad

En esta etapa el análisis es mucho más profundo y detallado. Artículos en texto completo $n = 75$: Solo 75 documentos pasaron el filtro anterior. Estos se leyeron íntegramente para verificar si cumplían con los criterios del estudio. Excluidos $n = 53$: Se descartaron 53 trabajos por dos razones específicas: 45 no cumplían con los criterios metodológicos establecidos y 8 presentaban datos insuficientes para el análisis.

2.4 Fase de inclusión

Es el resultado final, donde se consolidan los estudios que realmente aportan información a la investigación. Estudios incluidos $n = 22$: Finalmente, la revisión sistemática se basa en 22 fuentes entre los años 2021 y 2026.

Figura 1. Diagrama de flujo resultante de la ejecución de los protocolos PRISMA



Nota. Diagrama de elaboración propia

3 RESULTADOS

Tabla 1. Hallazgos encontrados en la muestra resultante de los protocolos PRISMA

Autor(es)	Título	Tipo de estudio	Resultados principales
Montero & Centella (2022)	Competencias cognitivas y factores de riesgo...	Artículo	Existe una fuerte correlación negativa ($Rho = -0.686$): a mayores competencias emocionales, menor riesgo de deserción.
Dávila (2022)	Deserción universitaria de los estudiantes...	Artículo	Identifica factores personales, educativos (42.22%), institucionales (37.77%) y financieros (40%) como causas principales de la deserción.
Díaz (2022)	Deserción de estudiantes, factores asociados con árboles de decisión...	Artículo	Uso de IA (87.76% exactitud) que identifica factores académicos, individuales, ambientales e institucionales como predictores.
Uriol & Mego (2021)	Factores que inciden en la deserción universitaria	Artículos	El factor socioeconómico es predominante (58%); el 61% de desertores autofinanciaba sus estudios sin apoyo familiar.
Olivera (2024)	Principales determinantes de la deserción...	Tesis	La deserción se vincula al costo de oportunidad entre formación académica y actividades económicas externas/internas.
Acosta (2024)	Factores en la deserción... en zona de extrema pobreza	Artículo	Prevalencia de factores: Académico (75%), Ambiental/Familiar (62%) y Económico (42%).

Escalante (2023)	La deserción universitaria: un problema no resuelto	Artículo	Causas principales: Problemas económicos y familiares, seguidos por falta de motivación y técnicas de estudio.
Lopez & Chiyong (2021)	Rendimiento académico y deserción... virtual y presencial	Artículo	No se halló evidencia significativa de que la modalidad virtual incremente la deserción respecto a la presencial.
Montes <i>et al</i> (2024)	Deserción estudiantil en tiempos de pandemia...	Artículo	El 67.39% provenía de zonas rurales. Destacan problemas de conectividad, gastos extra y falta de apoyo docente.
Parra (2023)	Factores explicativos de la deserción...	Artículo	Mediante inteligencia artificial, se ratifica que los aspectos académicos son los de mayor influencia.
Ojeda & Quispe (2024)	Solución tecnológica basada en Modelos Predictivos...	Tesis	La deserción es un desafío crítico que afecta el rendimiento institucional y el desarrollo integral del alumno.
Garrido & Pajuelo	Deserción en estudiantes de educación superior...	Artículo	Fenómeno complejo donde múltiples factores influyen de forma distinta según la vida académica de cada estudiante.
Perales <i>et al</i> (2024)	Factores asociados a la deserción del curso virtual...	Artículo	Mayor deserción en adultos (36-51 años) vinculada a sobrecarga laboral y problemas técnicos de conectividad.
Montes <i>et al</i> (2024)	Deserción estudiantil en tiempos de pandemia...	Artículo	Reitera que el rendimiento académico regular (45.65%) y el entorno rural son condicionantes clave del abandono.
Bernales <i>et al</i> (2026)	Factores de riesgo para el abandono universitario...	Artículo	Propone intervenciones integrales: apoyo financiero, tutorías y detección temprana basada en datos.
Caipo <i>et al</i> (2025)	Estrategia para reducir la deserción en alumnos de primer año	Artículo	El riesgo aumenta si el alumno asume el 100% de la inversión y si tiene mayor edad.
Caselli & Urrelo (2021)	Características para un modelo de predicción...	Artículo	Solo el 65% logra el grado de bachiller; propone modelos predictivos para mejorar la titulación.
Guzmán (2025)	Motivación Académica y Riesgo de Deserción...	Tesis	La motivación intrínseca previene la deserción, mientras que la falta de motivación o motivación externa la aumenta.
Alcívar (2025)	Contexto socioeducativo en los índices de deserción	Artículo	El factor económico obliga al estudiante a trabajar, alterando horarios y provocando el abandono final.
Hurtado (2023)	Factores psicosociales y su relación con la deserción...	Tesis	No hay relación con factores familiares, pero sí existe relación significativa con factores psicológicos e institucionales.
Redolfo (2023)	Factores de la deserción... ingeniería química UNSCH	Tesis	La dimensión académica (43.15%) es la más influyente, seguida de la social (25.38%) e institucional.
Quispe (2021)	Deserción universitaria en... educación primaria	Tesis	Atribuida a bajos salarios del sector, necesidad de autofinanciamiento y falta de docentes que mantengan la motivación.

Nota. Tabla de elaboración propia

Análisis de tabla 1:

Dimensión socioeconómica y laboral (factor estructural predominante):

Autofinanciamiento y Trabajo: Uriol & Mego (2021) señalan que el 61% de los desertores se autofinanciaban sin apoyo familiar. Esto se correlaciona con Olivera (2024), quien identifica el "costo de oportunidad" entre estudiar y trabajar, y Alcívar (2025), que

describe cómo la necesidad laboral altera horarios y provoca abandono. Caipo *et al.* (2025) añaden que el riesgo aumenta si el estudiante asume el 100% de la inversión.

Procedencia rural y conectividad: Montes *et al.* (2024) aportan un dato crítico: el 67.39% de los desertores en su muestra provenían de zonas rurales, enfrentando problemas de conectividad y gastos extra. Perales *et al.* (2024) refuerzan esto al asociar la deserción en adultos (36-51 años) con sobrecarga laboral y problemas técnicos.

Dimensión Académica e Institucional (Factores predictores clave)

Los aspectos vinculados al rendimiento y la adaptación universitaria son altamente predictivos.

Rendimiento académico: Dávila (2022) atribuye un 42.22% de la deserción a factores educativos. Redolfo (2023) eleva la influencia académica al 43.15%, y Acosta (2024) la sitúa como el factor más prevalente (75%) en zonas de extrema pobreza. Montes *et al.* (2024) asocian el rendimiento regular (45.65%) como condicionante clave.

Modelos predictivos e IA: Varios estudios (Díaz, 2022; Parra, 2023; Caselli & Urrelo, 2021) coinciden en la utilidad de la Inteligencia Artificial y árboles de decisión (con hasta 87.76% de exactitud) para identificar patrones académicos como el predictor de mayor influencia.

Dimensión psicológica y emocional (factor de protección y riesgo): Esta dimensión muestra una relación directa con la permanencia.

Competencias Emocionales: Montero & Centella (2022) establecen una fuerte correlación negativa ($Rho = -0.686$): a mayores competencias emocionales, menor riesgo de abandono.

Motivación: Guzmán (2025) especifica que la motivación intrínseca previene la deserción, mientras que la motivación externa o su ausencia la incrementan. Hurtado (2023) confirma relación significativa con factores psicológicos, aunque descarta los familiares en su muestra particular.

Dimensión Contextual (Factor Pandemia y Modalidad)

Modalidad virtual: Lopez & Chiyong (2021) presentan un hallazgo importante: no se halló evidencia significativa de que la modalidad virtual incremente la deserción respecto a la presencial. Sin embargo, estudios pandémicos como Montes *et al.* (2024) matizan que las brechas de conectividad en zonas rurales sí fueron un factor crítico durante la virtualización forzada.

Tabla 2. Análisis sintético de los hallazgos encontrados

Dimensión	Hallazgos principales
Académica	Factor predominante vinculado al rendimiento previo y metodologías docentes.
Socioeconómica	Barrera financiera que somete al estudiante a la actividad laboral.
Psicológica	Relevancia de la inteligencia emocional y la motivación intrínseca.
Multidimensional	Interacción sistémica de factores que obligan la deserción.
Tecnológica	Brecha digital y dificultades en entornos de aprendizaje virtual.
Institucional	Impacto de la gestión de soporte y acompañamiento estudiantil.

Nota. Tabla de elaboración propia

Esta tabla opera como una síntesis conceptual donde no se limita a enumerar causas, sino que define ejes de influencia. A continuación, se analiza cada dimensión según el contexto peruano previamente revisado:

Dimensión académica: "Factor predominante vinculado al rendimiento previo y metodologías docentes." Esta dimensión actúa como el predictor inmediato y el síntoma visible del problema. En la tabla se vincula no solo al pasado del alumno (rendimiento escolar previo), sino a la metodología docente universitaria. En el contexto peruano, existe una brecha significativa entre la educación secundaria (a menudo memorística) y la exigencia universitaria. La falta de adaptación metodológica por parte de los docentes universitarios a un alumnado que trabaja o viene de contextos rurales (67.39% según Montes *et al.*, 2024) convierte esta dimensión en un punto crítico.

Dimensión socioeconómica, hallazgo tabla: "Barrera financiera que somete al estudiante a la actividad laboral." Esta es la causa raíz estructural en el Perú. El somete, es clave, no es una elección libre, es una imposición. El estudiante peruano, especialmente en universidades públicas y programas para adultos, es un estudiante trabajador. El costo de oportunidad (Olivera, 2024) entre asistir a clase o generar ingresos diarios es la tensión que subyace en la mayoría de las otras dimensiones. El autofinanciamiento del 100% (Caipo *et al.*, 2025) y la falta de apoyo familiar (61%, Uriol & Mego, 2021) son las manifestaciones concretas de esta barrera.

Dimensión psicológica, hallazgo tabla: "Relevancia de la inteligencia emocional y la motivación intrínseca." Esta dimensión funciona como factor moderador o protector. La evidencia previa (Montero & Centella, 2022) mostró una correlación negativa muy fuerte ($Rho = -0.686$). Aquí la motivación intrínseca (Guzmán, 2025). En el contexto socioeconómico peruano, el estudiante que carece de una fuerte resiliencia emocional o

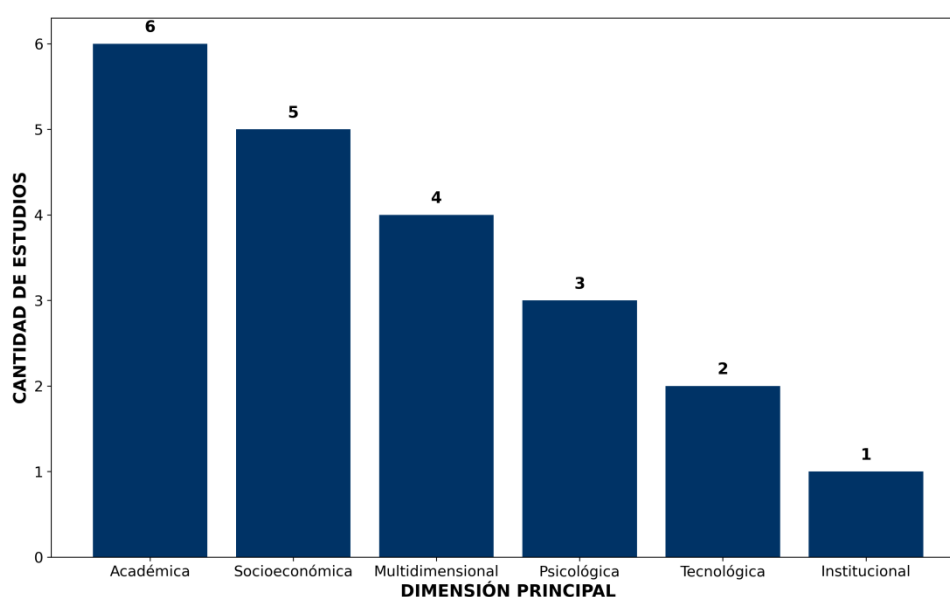
de una motivación interna clara (vocación) tiene altísimas probabilidades de ceder ante la presión laboral.

Dimensión multidimensional, hallazgo tabla: "Interacción sistémica de factores que obligan la deserción. Esta categoría es el centro del problema. Es el reconocimiento de que las dimensiones no operan solas. Un estudiante pobre (socioeconómica) con mala base escolar (académica) que vive en zona rural sin internet (tecnológica) y recibe maltrato administrativo (institucional) desarrollará ansiedad (psicológica). Es acertado usar "obligan" pues la deserción rara vez es una decisión libre; es la resultante de un sistema de fuerzas que expulsa al alumno.

Dimensión La "brecha digital" donde los estudiantes rurales (Montes *et al.*, 2024) enfrentan no solo falta de conectividad, sino falta de competencias digitales previas y falta de equipos adecuados, lo que profundiza la brecha académica.

Dimensión Institucional: "Impacto de la gestión de soporte y acompañamiento estudiantil." Esta dimensión representa la oferta educativa. En el contexto peruano, muchas universidades aún operan con un modelo de enseñar y evaluar, sin un buen sistema de acompañar y retener. La falta de tutorías, la rigidez administrativa para tramitar licencias por trabajo o la escasez de becas son fallas institucionales que convierten un riesgo en una certeza de abandono. Hurtado (2023) ya evidenció una relación significativa entre factores institucionales y deserción.

Figura 2. Frecuencia de factores asociados a la deserción universitaria



Nota. Figura de elaboración propia

En el gráfico el factor Académico (6): Esto no significa que sea la causa más "grave", sino que es el predictor más consistente y medible en la literatura revisada. El rendimiento previo y las metodologías docentes son la variable que más frecuentemente activa las alarmas de abandono en los modelos estadísticos peruanos.

Factor socioeconómico (5): Su alta frecuencia (casi igual al académico) confirma que es la causa raíz contextual. En casi todos los estudios (Uriol & Mego, Dávila, Acosta), la barrera financiera y la necesidad de trabajar aparecen como el fondo del problema.

Lo Multidimensional (4): Indica que la mayoría de los autores recientes reconocen explícitamente que el fenómeno no es por una única causa sino que se puede dar por la combinación de todos los factores. (Garrido & Pajuelo; Bernales *et al.*).

Brecha entre Teoría y Gestión (Tecnológico e Institucional)

Los factores con menor frecuencia (Tecnológico=2, Institucional=1) no deben interpretarse como irrelevantes, sino como menos estudiados de forma aislada o más difíciles de medir.

4 CONCLUSIONES

La revisión sistemática evidencia que la deserción universitaria en Perú no es un fenómeno monocausal, sino un proceso complejo y multifactorial (Garrido & Pajuelo), donde los factores se interrelacionan de manera distinta según el perfil del estudiante.

Contraste: Existe una clara dicotomía entre factores estructurales (economía, origen rural) y factores individuales-académicos (rendimiento, motivación).

Consenso económico: La mayoría de los estudios (Dávila, Uriol & Mego, Escalante, Acosta) coinciden en que la precariedad económica y el autofinanciamiento son uno de los principal detonante del abandono. En el contexto peruano, donde una gran parte del estudiantado trabaja para costear sus estudios, el hallazgo de Olivera (2024) sobre el "costo de oportunidad" resulta central: el estudiante debe elegir constantemente entre asistir a clase o generar ingresos inmediatos.

El papel de lo académico y lo económico: Aunque el factor económico es la causa raíz (58% según Uriol & Mego), los modelos predictivos de IA (Díaz, Parra) destacan que los indicadores académicos (notas bajas, repitencia) son los predictores más precisos e inmediatos del abandono. Esto sugiere que las dificultades económicas se materializan

primero en un bajo rendimiento académico, el cual actúa como mediador hacia la deserción final.

La brecha rural y tecnológica: Los datos de Montes *et al.* (2024) (67.39% de desertores rurales) y Perales *et al.* (2024) ponen en evidencia una brecha digital y de infraestructura profunda. Aunque Lopez & Chiyong (2021) indican que la modalidad virtual no aumenta la deserción en condiciones óptimas, la realidad peruana post-pandemia muestra que la falta de conectividad y soporte en zonas alejadas sí la exacerba.

Implicaciones metodológicas: El auge del uso de Inteligencia Artificial y árboles de decisión en los estudios recientes (Díaz, 2022; Parra, 2023) representa un avance significativo. Pasar de encuestas descriptivas a modelos con 87.76% de exactitud permite a las universidades peruanas transitar hacia sistemas de alerta temprana. Sin embargo, como advierten Bernales *et al.* (2026), el dato predictivo debe ir acompañado de intervenciones integrales (tutorías, apoyo financiero); de lo contrario, solo se estaría diagnosticando el problema sin resolverlo.

Vacíos encontrados: Factores Familiares: Hurtado (2023) no encuentra relación significativa con factores familiares, mientras que Acosta (2024) señala el ambiente familiar en un 62%. Esto podría explicarse por la heterogeneidad de las muestras (universidad pública vs. privada, costa vs. Sierra-selva).

Edad y riesgo: Caipo *et al.* (2025) y Perales *et al.* (2024) asocian mayor edad con mayor riesgo, lo cual es consistente con la hipótesis de la sobrecarga laboral y responsabilidades adultas, diferenciando claramente al estudiante "tradicional" (18-22 años) del "no tradicional" (mayor de 25 que trabaja).

Se puede concluir que la deserción en el Perú es el resultado de una compleja interacción entre la vulnerabilidad económica estructural (predominante en el 58-61% de los casos), el bajo rendimiento académico previo (predictor más exacto según IA), y las competencias emocionales del estudiante (factor protector con alta correlación negativa).

El Estudiante trabajador rural: El perfil de mayor riesgo identificado corresponde al estudiante proveniente de zona rural que autofinancia el 100% de sus estudios, enfrenta problemas de conectividad y debe equilibrar la carga laboral con la académica.

Necesidad de intervenciones: No existe una solución única. Las políticas institucionales deben centrar sus esfuerzos:

Para el factor económico: Ampliar becas de conectividad y manutención, especialmente para estudiantes de primeros ciclos y zonas rurales.

Para el factor académico: Implementar sistemas de alerta temprana basados en datos y programas de nivelación.

Para el factor emocional: Fortalecer programas de tutoría y acompañamiento psicológico que fomenten la motivación intrínseca.

La educación virtual: La evidencia sugiere que la educación virtual bien implementada no incrementa la deserción; el problema está en la desigualdad que hay para el acceso a recursos tecnológicos, no en la modalidad misma. En síntesis, la lucha contra la deserción universitaria en el Perú pasa por reconocer la intersección entre pobreza, geografía, acceso a recursos tecnológicos y rendimiento académico.

REFERENCIAS

ALEMÁN-ANDRADE, A.; KUNSTEK-SALINAS, L. C. Causas de deserción estudiantil universitaria en tiempos de pandemia en la Universidad Católica Boliviana. **Revista Educación**, v. 48, n. 1, 2024. Disponible en: <https://doi.org/10.15517/revedu.v48i1.56040>. Acceso el: 10 abr. 2026.

KING DOMÍNGUEZ, A.; AMÉSTICA RIVAS, L.; RAMÍREZ GONZÁLEZ, V. Deserción estudiantil y su impacto económico en la educación superior. **Universidad, Ciencia y Tecnología**, v. 27, n. 118, p. 17-28, 2023. Disponible en: <https://doi.org/10.47460/uct.v27i118.683>. Acceso el: 10 abr. 2026.

ÁVILA GRANDA, L. E.; CEPEDA YAUTIBUG, F.; AUCANCELA COPA, R. Deserción en la educación superior en Ecuador: causas y consecuencias. **Ciencia Latina**, 2024. Disponible en: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/12472/18052/>. Acceso el: 10 abr. 2026.

DÁVILA MORÁN, R. C. *et al.* Deserción universitaria de los estudiantes de una universidad peruana. **Revista Universidad y Sociedad**, v. 14, n. 2, p. 421-427, 2022. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n2/2218-3620-rus-14-02-421.pdf>. Acceso el: 10 abr. 2026.

ESCALANTE LÓPEZ, J. I.; MEDINA VALDERRAMA, C. J.; VÁSQUEZ MUÑOZ, A. La deserción universitaria: un problema no resuelto en el Perú. **Revista Hacedor**, v. 7, n. 1, p. 60-72, 2023. Disponible en: <https://doi.org/10.26495/rch.v7i1.2421>. Acceso el: 10 abr. 2026.

FUENTES, A. Reseña de sitio web: Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses (PRISMA). Declaración PRISMA 2020. **Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación**, v. 9, n. 2, p. 323-327, 2022. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/6952/695273466009/html/>. Acceso el: 10 abr. 2026.

HERMIDA BRAVO, K. R. *et al.* Factores psicosociales que inciden en la deserción universitaria. **Revista Científica**, 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.47606/acven/ph0364>. Acceso el: 10 abr. 2026.

HERMOSILLA, M. **Tasa de deserción escolar alcanza el 27% en América Latina**. 2025. Disponible en: https://www.upi.com/Top_News/World-News/2025/06/04/Latin-America-school-dropout-rate/8371749052174/. Acceso el: 10 abr. 2026.

LOBOS RIVERA, M. E.; RODRÍGUEZ VÁSQUEZ, J. M. El factor económico como principal causa de deserción estudiantil universitaria en Centroamérica. **Revista Entorno**, n. 74, p. 60–70, 2022. Disponible en: <https://revistas.utec.edu.sv/index.php/entorno/article/download/994/1558>. Acceso el: 10 abr. 2026.

MORENO, B. *et al.* Revisiones sistemáticas: definición y nociones básicas. **Piro: Revista Latinoamericana de Investigación Científica y Tecnológica**, v. 11, n. 3, p. 184–195, 2018. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/piro/v11n3/0719-0107-piro-11-03-184.pdf>. Acceso el: 10 abr. 2026.

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICOS (OCDE). **Education and skills in Peru: Tertiary education**. 2024. Disponible en: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2026/02/education-and-skills-in-peru_ed96bd36/7d430d1b-en.pdf. Acceso el: 10 abr. 2026.

PARRA SÁNCHEZ, J.-S.; TORRES PARDO, I. D.; MARTÍNEZ DE MERINO, C. Y. Factores explicativos de la deserción universitaria abordados mediante inteligencia artificial. **Revista Electrónica de Investigación Educativa**, v. 25, 2023. Disponible en: <https://doi.org/10.24320/redie.2023.25.e18.4455>. Acceso el: 10 abr. 2026.

UNESCO. **La desescolarización y las carencias educativas cuestan 10 billones de dólares al año a la economía global**. 2024. Disponible en: <https://www.unesco.org/es/articles/la-desescolarizacion-y-las-carencias-educativas-cuestan-10-billones-de-dolares-al-ano-la-economia>. Acceso el: 10 abr. 2026.

UNESCO. **Promoting student employability through higher education**. 2025. Disponible en: <https://www.iesalc.unesco.org/en/articles/promoting-student-employability-through-higher-education>. Acceso el: 10 abr. 2026.

VARGAS CAÑAS, R.; FALLA, M. Factores que contribuyen a la deserción escolar en la Universidad del Cauca. **Educação & Realidade**, v. 49, 2024. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/2175-6236130607vs01>. Acceso el: 10 abr. 2026.

VEGA VELÁSQUEZ, M.; GIRALDO DE LÓPEZ, M.; BASTARDO CONTRERAS, X. Factores socioemocionales y deserción universitaria: análisis correlacional en grupos desertores en los años 2021 y 2022. **European Public & Social Innovation Review**, v. 10, p. 1–15, 2024. Disponible en: <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1173>. Acceso el: 10 abr. 2026.