

ORGANIZACIÓN DE ENTORNOS PERSONALES DE APRENDIZAJE (PLE). UNA PUERTA HACIA LA EVALUACIÓN FORMADORA

ORGANIZATION OF PERSONAL LEARNING ENVIRONMENTS (PLE). A GATEWAY TO ASSESSMENT EVALUATION

Artículo recibido el: 24/11/2025

Artículo aceptado el: 23/2/2026

María Elena Dávila Díaz*

*Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-2555-8276>

mdavilad@unfv.edu.pe

The authors declare that there is no conflict of interest

Resumen

Es una investigación cualitativa, centrada en el paradigma fenomenológico – hermenéutico. Su objetivo es comprender e interpretar las reflexiones de estudiantes de una Facultad de Educación sobre la organización de sus Entornos Personales de Aprendizaje (Personal Learning Environment- PLE) y su contribución hacia una evaluación formadora. La recopilación de información se enfocó en el análisis documental de los PLE de 74 estudiantes y las tablas descriptivas sobre su uso, tres entrevistas a estudiantes y apreciaciones de cinco estudiantes de diversos ciclos en dos grupos focales. Los resultados evidencian que al inicio sus PLE incorporaban la tecnología de manera espontánea, pero al conocer los beneficios de los PLE empezaron a reestructurarlos. Resaltan como aspectos favorables el aprendizaje autónomo, la metacognición y el desarrollo de competencias digitales, que unidos a una motivación intrínseca por seguir aprendiendo y la comunicación virtual constituyen elementos fundamentales que orientan hacia una evaluación formadora. Sin embargo consideran que el rol del docente es necesario, de acuerdo a las características de los estudiantes. Se concluye que los PLE contribuyen con la evaluación formadora, principalmente en los estudiantes que demuestran autonomía, compromiso e iniciativa, pero existe un grupo de estudiantes que requiere mayor apoyo e intervención del docente en el proceso.

Palabras clave: Educación Superior. Entornos Personales de Aprendizaje. PLE. Evaluación Formadora.

Abstract

It is qualitative research. focused on the phenomenological-hermeneutical paradigm. Its objective is to understand and interpret the reflections of students of a Faculty of Education on the organization of their Personal Learning Environments (PLE) and their contribution towards assessment evaluation. . The collection of information focused on the documentary analysis of the PLE of 74 students and the descriptive tables on their use. three interviews with students and appreciations of five students from different cycles in two focus groups.. The results show that at the beginning their PLE incorporated the technology spontaneously. but when they learned about the benefits of the PLE. they began to restructure them. Autonomous learning. metacognition and the development of digital skills stand out as favourable aspects. which together with an intrinsic motivation to continue learning and virtual communication constitute fundamental elements that guide towards assessment evaluation. However. they consider that the role of the teacher is necessary. according to the characteristics of the students. It is concluded that the PLE contribute to assessment evaluation. mainly in students who demonstrate autonomy. commitment and initiative. but there is a group of students who require greater support and intervention from the teacher in the process.

Keywords: Higher Education. Personal Learning Environments (PLE). Formative Assessment.



1 INTRODUCCIÓN

Los jóvenes están habituados al uso de los entornos digitales de una manera espontánea y natural, porque han nacido en un momento en que la tecnología avanza a pasos exponenciales. Para el proceso de formación profesional es importante que ellos reflexionen y tomen conciencia sobre los recursos que utilizan para aprender y cuáles son aquellos que mejor favorecen su desarrollo personal y su rol como estudiantes. Ser consciente de ello los automotivará para un mejor uso y selección de los recursos que tienen a su disposición. Ellos no son conscientes de que poseen un ecosistema de aprendizaje personal y que este puede ampliarse y enriquecerse en interacción con otros.

En la actualidad, los estudiantes ingresantes a la Universidad tienen un bagaje de conocimientos sobre el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) y las usan de diferentes maneras. Durante su proceso formativo ellos puedan acceder de diferentes maneras a la información que requieren de acuerdo con sus necesidades e intereses y además las usan cotidianamente para sus interacciones sociales con sus pares, familia y grupos con quienes socializan. Esto nos demuestra que cada estudiante viene a la Universidad con un entorno personal de aprendizaje, el cual ha ido construyendo desde su primera interacción con el mundo digital. El entorno personal de aprendizaje (Personal Learning Environment- PLE) es el ecosistema de recursos de aprendizaje que posee cada persona y que le permite construir de manera dinámica sus saberes. Estos entornos se nutren también por la posibilidad de interactuar con otros agentes educativos que aportan para la construcción de nuevos saberes.

Un gran reto para la universidad radica en colaborar con los estudiantes para que reflexionen sobre el potencial que poseen y los recursos tecnológicos que utilizan como herramientas importantes que favorecen sus aprendizajes y que lo seguirán siendo luego de su ingreso a la universidad. Los estudiantes no son conscientes de estos aspectos y han estado enfocados únicamente en ingresar a la universidad, para lo cual cada uno de ellos siguió distintos caminos, sobre los cuales no ponen mayor atención después. A la Universidad le corresponde que tomen conciencia de sus talentos y valoren los recursos diversos que les permiten avanzar hacia sus metas y encaminarlos hacia una evaluación formadora.

2 MARCO TEÓRICO

2.1 Entornos personales de aprendizaje

Dabbagh y Castaneda (2020) en sus estudios afirman que la tecnología presenta avances que fortalecen el proceso de aprendizaje y brinda posibilidades que no son utilizadas por los estudiantes, limitando sus oportunidades de mayor desarrollo personal. Es importante resaltar la mirada pedagógica y funcional de Cabero (2011) sobre los entornos personales de aprendizaje, a los que describe como herramientas que favorecen el aprendizaje, aun cuando el estudiante no es consciente de que este entorno existe y que forma parte de su vida diaria (Leyva, et al. 2018) De ahí el énfasis que otorga a estas herramientas y no solamente el impulso al uso de la tecnología por sí misma, como podría entenderse bajo otras perspectivas. La intencionalidad principal está en que los estudiantes puedan ser conscientes de la forma cómo aprenden y de los recursos que utilizan, de forma tal que puedan autogestionar su aprendizaje de forma idónea (Kesim y Altinpulluk, 2013). Cuando el estudiante reconoce el valor de su entorno de aprendizaje, lo puede gestionar y controlar en forma adecuada para lograr sus objetivos de desarrollo formativo (Othman et al., 2014).

Los estudios evidencian que, en la interacción con los ingresantes durante las sesiones de aprendizaje, si se les pregunta con respecto a cómo aprenden, qué recursos utilizan y cómo los organizan, por lo general pocos de ellos contestan. Esto implica que no tienen mayor conciencia de su forma de aprender y de todos los recursos que usan cotidianamente para responder ante los retos de su formación. Al trasladar las mismas preguntas a estudiantes de ciclos superiores y por lo tanto con mayor experiencia, es de suponer que las respuestas serán inmediatas y todos responderán, sin embargo, esto no ocurre así. Al enfocar el proceso de metacognición para favorecer que describan sus formas de aprender y los recursos tecnológicos que utilizan, sus respuestas aparecen poco a poco y focalizan el uso de recursos para buscar información y luego almacenarla, es decir “los estudiantes son más consumidores que productores de información” (Leyva, et al. 2018, p.1). Asimismo, las redes sociales las usan principalmente como fuente de interacción y como entretenimiento. El uso de la tecnología en el ámbito académico se circunscribe al uso que les proponen los docentes. Otras investigaciones destacan la importancia de las emociones en la construcción del entorno personal de aprendizaje. Este

es un proceso que cada persona desarrolla de acuerdo con sus intereses personales y necesidades formativas. Los resultados del estudio de Ramírez-Mera y Tur (2023) indican que las emociones relacionadas con la felicidad y sorpresa motivan a los estudiantes a desarrollar sus entornos personales de aprendizaje, por lo que los docentes deben encontrar estrategias que conlleven a estas emociones y favorezcan el interés de los estudiantes, principalmente cuando recién van conociendo sus beneficios.

Los docentes, además de ser conscientes de sus propios entornos personales de aprendizaje que les permiten enriquecer su campo profesional, también deben colaborar con los estudiantes desde el inicio de su proceso formativo para encaminarlos a organizar sus entornos personales de aprendizaje no solamente usando recursos que les permitan buscar información, sino también que les permitan seleccionarla y curarla. La motivación y el encaminamiento hacia el logro de sus ideales es fundamental. Por otra parte, deben contribuir a que ellos y los estudiantes pasen de ser consumidores de información a ser productores y posteriormente formar parte de comunidades de aprendizaje. Todo este camino abre una serie de posibilidades que les permitirán potencializar el proceso formativo y estar acompañados a lo largo de su vida de entornos personales de aprendizaje dinámicos que respondan a los ideales de desarrollo personal y óptimo desempeño en el contexto social y profesional.

2.2 La evaluación formadora

En el momento actual el proceso formativo debería estar enmarcado en la evaluación formadora. Pozo y Monereo (2002) identifican este tipo de evaluación como aquella que permite que el estudiante vaya autoevaluando su aprendizaje en la medida que de manera autónoma va autorregulando su aprendizaje y reflexionando sobre sus propios procesos de construcción del saber.

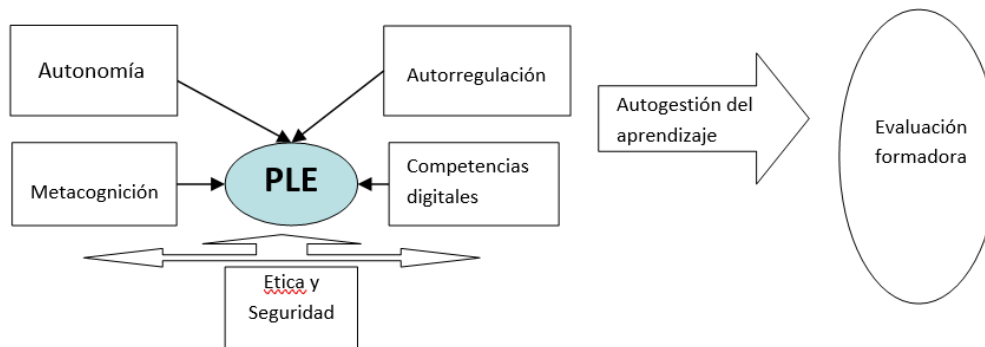
Sanjinez Cabrera (2021) ratifican que la evaluación formadora fortalece la autonomía del estudiante, y permite que vaya tomando conciencia de su proceso de aprendizaje lo que promueve una mirada diferente a la evaluación. Flores Hinojos et al. (2023) señala que en esta perspectiva los p estudiantes se empoderan como agentes activos de su aprendizaje. Otros estudios indican que cuando se incorporan en el ámbito universitario, otra exigencia de su formación profesional es la investigación como una yde las responsabilidades permanentes que acompaña al estudiante desde el inicio de sus

estudios y sobre lo cual no han reflexionado lo suficiente, y estas demandas implican promover una educación formadora que los impulse y motive a incorporar saberes acordes a las exigencias progresivas que su formación les demanda.. El objetivo del estudio es comprender e interpretar las reflexiones de estudiantes sobre la organización de sus PLE y su contribución hacia una evaluación formadora. Para responderlo se plantean las siguientes preguntas: ¿Cómo organizan los estudiantes sus Entornos Personales de Aprendizaje. ¿Qué apreciaciones tienen los estudiantes con respecto a los PLE en el marco de una evaluación formadora. ¿De qué manera los entornos personales de aprendizaje contribuyen con la evaluación formadora?

2.3 Entornos personales de aprendizaje y evaluación formadora

Un entorno personal de aprendizaje debe incorporar componentes que permitan el logro de aprendizajes mediante actividades desarrolladas en forma autónoma, autorregulada y en un marco ético y seguro. Pensar en esta necesidad circundante al mundo digital, es muy lejana para muchos estudiantes; por lo tanto, requieren orientación al respecto. En estas situaciones, el docente asume esta responsabilidad en forma inherente al rol que desempeña. La realidad desafía al estudiante frente a la estructuración de un entorno personal de aprendizaje (Personal Learning Environment- PLE) que incorpore recursos que garanticen su óptimo uso para favorecer su crecimiento personal y fortalecer su formación.. Caminar bajo estos lineamientos posibilita desempeños idóneos, transparentes y un verdadero camino hacia la evaluación formadora en el proceso formativo.

La metacognición durante el uso de los PLE y las interacciones con otros participantes implica que los componentes de ética y seguridad en los entornos virtuales son transversales al uso de todos los recursos que se incorporan permanentemente en los PLE, por lo tanto, estos escenarios exigen que los estudiantes los conozcan y sepan utilizarlos correctamente. De ello depende la autogestión del aprendizaje, lo cual contribuirá favorablemente en el marco de la evaluación formadora.

Figura 1*Marco conceptual del estudio*

3 METODOLOGÍA

Esta investigación enmarcada en el enfoque cualitativo posibilita aportes fundamentales para el proceso formativo. Es de nivel básico y de tipo descriptivo interpretativo porque considera prioritariamente los aportes empíricos y las voces de los participantes del estudio bajo el marco teórico y contextual propuesto (Díaz, 2011). Se centra en el paradigma fenomenológico - hermenéutico dado que su objetivo central busca comprender e interpretar la información relevante, obtenida de diferentes fuentes (Gibbs, 2007).

3.1 Participantes

La investigación se realizó en una Facultad de Educación de una Universidad Pública de Lima, durante el transcurso del año académico 2025.

La muestra comprendió dos secciones de ingresantes y estudiantes de los últimos ciclos de un programa de estudio seleccionado para la investigación conformada de la siguiente manera: 74 estudiantes ingresantes de dos secciones, (identificados con nombres de flores escritas en minúsculas), tres estudiantes del último ciclo y cinco estudiantes representantes de diversos ciclos (identificados con nombres de flores escritas en mayúsculas).

3.2 Técnicas e instrumentos de recolección de datos e instrumentos

Se usaron las técnicas de análisis documental, la entrevista semiestructurada y el grupo focal, cuyas características permiten responder a los requerimientos del estudio. Luego del diseño de la matriz de investigación se elaboraron los instrumentos acordes a la categoría, subcategorías e indicadores del estudio. Se usaron matrices de recolección de información para el análisis documental, una guía de entrevista semiestructurada y guía para los grupos focales.

Tabla 1

Categorías deductivas de recolección de datos

Objetivo General	Categoría Central	Subcategorías	Indicadores
Comprender e interpretar las reflexiones de estudiantes sobre la organización de sus entornos personales de aprendizaje (Personal Learning Environment- PLE) y su contribución hacia una evaluación formadora.	Entornos personales de aprendizaje	Organización de los PLE (estudiantes) Evaluación formadora	Aspectos priorizados por los estudiantes en su aprendizaje Herramientas tecnológicas predominantes. Uso de los PLE en el proceso formativo - Reflexiones de los estudiantes sobre el uso de lo PLE en el marco de su proceso formativo y la EF Recomendaciones y sugerencias para la implementación de los PLE como herramienta en el marco de la evaluación formadora

3.3 Consideraciones éticas

Se redactaron los consentimientos en base al estudio y que cada uno de los participantes invitados leyó y firmó según el rol asignado para su participación. [BERA]. (2019). Todos los participantes firmaron su consentimiento para el uso de la información recogida con los instrumentos elaborados.

3.4 Recolección de información

En la primera fase, se coordinó con los estudiantes de un curso seleccionado para realizar el análisis documental de sus entornos personales de aprendizaje. Para ello, luego de recibir voluntariamente su consentimiento se analizaron sus tablas con la organización de sus PLE y sus apreciaciones personales. Luego del análisis de sus

respuestas y la sistematización de la información se hizo un primer informe de resultados. En la segunda fase fueron invitados tres estudiantes de los últimos ciclos de estudios para una entrevista individual con respecto al uso de los entornos personales de aprendizaje y se contrastaron con los aportes de la primera fase. Luego de este proceso, se invitaron cinco estudiantes de diversos ciclos que participaron en dos grupos focales para contrastar sus opiniones con respecto a la información obtenida previamente sobre la organización de los PLE y las reflexiones en relación con la evaluación formadora.

3.5 Procesamiento de información

El método que se utilizó es el análisis de datos cualitativos en base a las subcategorías establecidas.

Primera fase: Los primeros datos obtenidos de las matrices y gráficos de los PLE, permitieron realizar una contrastación de los diversos PLE de los estudiantes y sistematizar información relevante.

Esto permitió una primera triangulación metodológica en relación con el marco teórico de los PLE y las evidencias del análisis documental de los PLE y las matrices de trabajo de los estudiantes.

La primera triangulación permitió visualizar la subcategoría sobre organización de los entornos personales de Aprendizaje.

Segunda fase: Posteriormente con las entrevistas y los grupos focales se obtuvo información en base a los indicadores de la subcategoría de evaluación formadora. Los datos obtenidos mediante ambos instrumentos se triangularon entre sí y se sistematizaron ideas relevantes que se presentan en los resultados.

Tercera fase: Con estos datos se realizó una última triangulación metodológica en relación con el marco teórico de la evaluación formadora, lo que permitió contar con información basada en datos confiables (Martínez, 2004).

El método que se utilizó en todo el proceso fue el análisis de datos cualitativos para llegar a la interpretación de la información y dar respuesta a los objetivos. La última triangulación basada en los resultados de las dos primeras permitió responder al objetivo central del estudio.

4 RESULTADOS

Los resultados se han sistematizado a partir de las dos subcategorías que corresponden a la organización de los PLE y la evaluación formadora, considerando las preguntas planteadas para el estudio. En el análisis e interpretación, surgen categorías emergentes que se presentan en las figuras. Finalmente se concluye con la respuesta al objetivo central del estudio.

4.1 Organización de los entornos personales de aprendizaje en el proceso formativo

Para responder al primer objetivo específico orientado al análisis de cómo los estudiantes organizan sus Entornos Personales de Aprendizaje en base a los recursos y aspectos que priorizan para su uso durante su proceso formativo, se realizó el análisis documental de las matrices con los datos de los ingresantes participantes. En la tabla 2 se presentan las herramientas tecnológicas en la jerarquía que los estudiantes las han usado predominantemente en sus entornos personales de aprendizaje

Tabla 2

Herramientas que conforman la organización de los PLE y usos asociados.

Herramientas	Usos asociados determinados por los estudiantes
Canva	Creación de organizadores gráficos Elaborar presentaciones creativas y ordenadas Organizar ideas para presentaciones o trabajos
SciELO	Acceso a información confiable y actualizada Consulta de artículos y libros de pedagogía y revistas especializadas Descargar y acceder a PDF académicos
YouTube	Aprender sobre autores y teorías Retroalimentar información con recursos audiovisuales Ver videos explicativos y ejemplos de temas. Visualizar aportes teóricos de forma más dinámica
Google Académico	Acceso a literatura académica Apoyo en elaboración de propuestas pedagógicas Buscar artículos de investigación y ejemplos Consulta de artículos y libros de pedagogía. Buscar información académica confiable (artículos, tesis, PDFs)
Google Docs	Compartir aportes y construir documentos grupales Realizar investigaciones en grupo Redactar documentos y trabajos colaborativos
Google	Búsqueda general de información y aclarar dudas Resolver dudas conceptuales y ampliar información
Microsoft Word	Organizar y escribir textos académicos
Google Meet / Microsoft TEAMS	Reuniones virtuales con compañeros de equipo

Google Drive	Acceso a materiales y archivos compartidos
Cursos MOOC	Acceso a cursos, identificación de problemáticas y soluciones pedagógica. Recibir cursos de accesibilidad e inclusión
Redalyc, ResearchGate, Sci-Hub y Anna's Archive	Acceso a los artículos y recursos científicos alternativos
ChatGPT	Apoyo en resúmenes, redacción, corrección gramatical y ortográfica
PowerPoint	Elaboración de diapositivas y presentaciones visuales
Libros digitales / repositorios	Consulta de libros y documentos académicos
Zotero	Citar referencias en formato APA
Bases de datos bibliográficas	Acceder a bibliografía especializada
Deep Seek	Curar y verificar información
Páginas web	Acceder a definiciones y explicaciones claras
Repositorios digitales	Profundizar investigación y verificar información
Documentos colaborativos	Apoyo en elaboración de propuestas pedagógicas

En la tabla se presenta en forma jerárquica el uso de estas herramientas que se complementan con la nube de palabras generada por Google forms.

Figura 2

Nube sobre herramientas tecnológicas predominantemente utilizadas



Es evidente que los estudiantes usan Canva como herramienta tecnológica de mayor importancia para los trabajos que realizan y que consisten en presentaciones y otros aspectos creativos. También se observa que la búsqueda de información es otra demanda predominante para su proceso formativo y en su PLE configuran herramientas tecnológicas que les proveen información para complementar sus aprendizajes fuera de las aulas. Es relevante apreciar que buscan usar herramientas que les brindan información válida para su formación. Se visualizan mínimos datos con referencia al uso de la inteligencia artificial y se evidencia el uso de plataformas para el trabajo en equipo de manera sincrónica y recursos para elaborar trabajos de manera colaborativa. Los cursos MOOC son un aporte favorable que lo incorporan en su proceso formativo como parte de sus PLE.

A partir de la tabla y nube de palabras es evidente que los estudiantes manejan un ecosistema con recursos de aprendizaje que pueden ser agrupados bajo cuatro categorías funcionales:

- **Categoría de exploración y veracidad:** Aquí agrupan herramientas como Google Académico, SciELO, Redalyc y ResearchGate. El uso destacado es el acceso a literatura científica y fuentes verídicas para fundamentar sus trabajos.
- **Categoría de arquitectura de ideas (Creación):** Incluye a Canva y PowerPoint. Los estudiantes los usan para transformar información densa en resúmenes visuales, esquemas interactivos y presentaciones animadas que facilitan el aprendizaje visual.
- **Categoría de inteligencia y curación:** los recursos están representados por ChatGPT y Deep Seek. No se presentan como "generadores de texto", sino como apoyos para la redacción, corrección gramatical y, sobre todo, para trazar rutas metodológicas de aprendizaje.
- **Categoría de construcción colectiva:** Usan herramientas como Google Docs, Drive y Meet/Teams. Su uso es esencial para la investigación grupal y el "andamiaje" entre pares.

El análisis sobre la organización de los Entornos Personales de Aprendizaje de los estudiantes con la ayuda de Notebook LM se visualiza en la siguiente figura.

Figura 3

Representación del ecosistema de aprendizaje (PLE) de los estudiantes



4.2 Apreciaciones sobre los entornos de aprendizaje en el marco de una evaluación formadora

Para responder a la segunda pregunta sobre el uso de los entornos personales de aprendizaje en interacción con la subcategoría de evaluación formadora, fue preciso realizar una interpretación a partir de las reflexiones de los estudiantes sobre el uso de sus PLE en el marco de su proceso formativo. Las respuestas de los grupos de estudiantes se han analizado y se presentan organizadas a continuación con los aportes textuales que dieron los participantes identificados con seudónimos de flores con el fin de mantener la confidencialidad de los actores.

4.2.1 Aprendizaje autónomo

El análisis de las respuestas devela que los estudiantes perciben la tecnología como un elemento clave en el fortalecimiento de su aprendizaje autónomo. Además lo vinculan con varias categorías emergentes:

4.2.2 Acceso rápido y confiable a información

Una de las ideas más reiteradas fue que la tecnología facilita la localización de fuentes confiables y actualizadas. Los estudiantes señalaron que:

me ha ayudado a brindarme más facilidades a encontrar información que deseo por mi propia cuenta, además de brindarme atajos y conocimientos más profundizados y dinámicos (Jazmín).

me permite encontrar con mayor facilidad la información que busco (Artículos científicos o libros) y cómo organizarla" (Rosa).

De forma complementaria, se destacó que

contamos con una amplia variedad de herramientas y recursos tecnológicos que nos permiten profundizar en diversos temas, facilitando la comprensión de conceptos clave (Lila).

4.2.3 Personalización del aprendizaje.

Los participantes valoraron que la tecnología posibilita un aprendizaje adaptado al propio ritmo y necesidades.

la tecnología me ha ayudado, debido a que facilita el acceso a una amplia cantidad de recursos y material educativo. Además, permite el aprendizaje personalizado, a mi propio ritmo y con la retroalimentación inmediata (flor).

En la misma línea dijeron

ha sido fundamental para lograr mejores aprendizajes de manera autónoma... puedo buscar información fácilmente, estudiar a mi ritmo y usar videos para poder guiarme (amapola).

4.2.4 Profundización y complementariedad del aprendizaje en clase

Otra apreciación frecuente es que las herramientas tecnológicas permiten reforzar y ampliar los contenidos trabajados en el aula.

la ayuda de mi maestra también me ayudó demasiado... y ya con la tecnología lo reforzaba para investigar mis dudas (liz),

me ayudó bastante... cuando no tuve oportunidad de preguntar algo a la docente, recurría a buscar información o a una IA para que me resuelva mis dudas (clavelina)

pude buscar información por cuenta propia y resolver dudas... y así tener más conocimiento (cucarda).

4.2.5 Organización y producción académica

Los estudiantes reconocieron que las TIC no solo facilitan el acceso a información, sino también la creación y sistematización de sus producciones académicas:

Me ayudó a resumir lo aprendido en cada clase... poder elaborar mapas mentales y gráficos”, (girasol) y también otra estudiante destacó: “tuve accesos a plataformas educativas, acceso rápido y confiable de información. Organizarme mejor y recibir retroalimentación de lo aprendido (margarita).

4.2.6 Desarrollo de competencias digitales

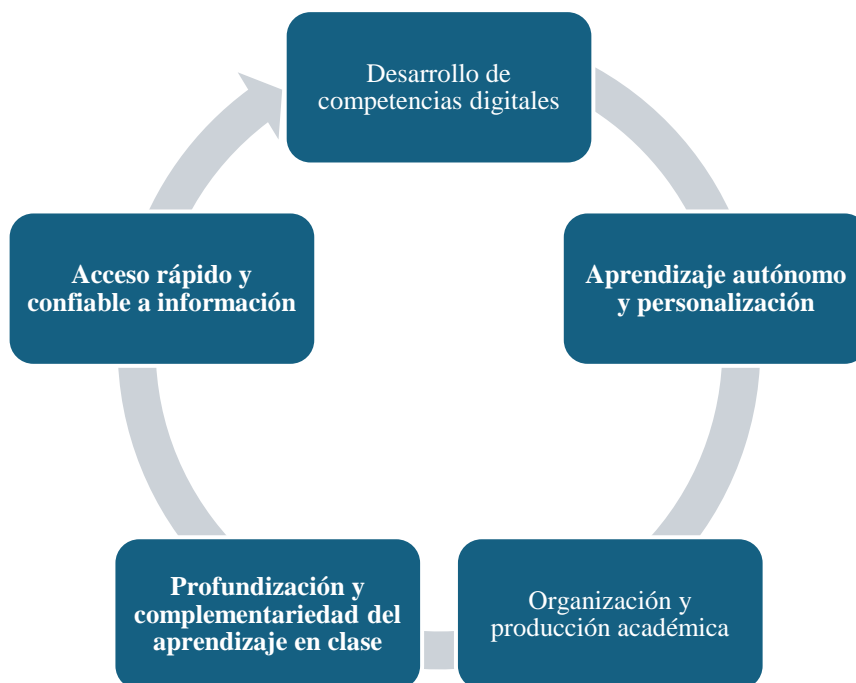
Finalmente, algunos participantes señalaron que el uso continuo de plataformas y recursos les ha permitido mejorar sus habilidades digitales

he podido aprender cómo se manejan ciertas plataformas, a recolectar información de manera adecuada... mejorando en mi nivel académico" (tulipán)

si lo utilizas de manera correcta y responsable puedes ampliar tus conocimientos de manera efectiva(dalia)

Figura 3

Aspectos favorables en el PLE que conducen a una evaluación formadora



Los aportes esquematizados y las apreciaciones de las entrevistas y los grupos focales con estudiantes de diversos ciclos que permiten develar aspectos coincidentes y otros contrastantes entre ambos grupos al enmarcar los entornos personales de aprendizaje y su contribución con la evaluación formadora, como se visualiza en las siguientes interpretaciones.

4.3 Proceso de conceptualización de entornos personales de aprendizaje

Los ingresantes, más bien enfatizan y reconocen que la conceptualización de entornos personales de aprendizaje no ha estado presente en su formación y que por lo tanto usaron múltiples recursos desde la educación básica que les han permitido ir aprendiendo, pero desconocían la denominación de PLE y cómo organizarlos. Consideran que al ingresar a la universidad han dado un gran paso al tomar conciencia de los diferentes recursos que han venido utilizando y las formas en que pueden organizarlos según los diferentes usos que pueden darles para favorecer sus aprendizajes.

Es importante develar que en este aspecto sí existe coincidencia en ambos grupos, porque quienes egresan también manifiestan que recién en este último año es que la conceptualización de entornos personales de aprendizaje ha surgido en su formación y consideran que de haberla tenido en cuenta desde el inicio de su formación les hubiera permitido organizarlos adecuadamente para enriquecer y profundizar sus procesos de aprendizaje

yo considero que, si hubiera sabido más de este término, en lo que consistía, desde nuestros primeros ciclos, hubiera sido algo fructífero que veríamos ya estos resultados hoy en día en nuestro último ciclo, ¿no? Siento que sí hubiera sido grato conocerlo desde el inicio de nuestra carrera (LIRIO).

4.3.1 Uso de los recursos de los PLE y evaluación formadora

Se evidencia que los estudiantes que egresan expresan que los recursos que utilizan en sus entornos personales de aprendizaje los conducen a una evaluación formadora, porque les permiten reflexionar y darse cuenta de la forma como van aprendiendo y evidentemente les abre diferentes perspectivas y miradas para continuar sus aprendizajes estableciendo sus propios parámetros para evidenciar sus logros.

4.3.2 Nivel de madurez como factor incidente para el logro de la evaluación formadora

Estudiantes de ciclos avanzados consideran que acercarse a una evaluación formadora ha sido posible porque progresivamente han alcanzado un nivel de madurez que favorece su autonomía hacia los aprendizajes trazados y consideran que esto es

posible por la experiencia que han ido logrando a lo largo de su formación, pero piensan que los ingresantes aún no la tienen cuando inician sus estudios en la universidad.

yo sé que a veces, al ingresar a la universidad, somos muy jóvenes y, de repente, desviamos esto un poco a querer, obviamente, disfrutar la etapa” (MAGNOLIA)... siento que también la madurez de las estudiantes también repercute en la motivación intrínseca (TULIPAN).

Estas afirmaciones contrastan con las reflexiones de algunos ingresantes que consideran que no se trata de madurez sino del sentido de responsabilidad de cada uno para alcanzar los aprendizajes que se proponen y de la forma en que organizan sus actividades durante su formación.

no creo que se trate de madurez, sino de convicción y compromiso con el estudio (flor).

4.3.3. Rol del docente como mediador

Si bien los entornos personales de aprendizaje son de uso autónomo del estudiante y su organización es de responsabilidad de ellos mismos de acuerdo con sus necesidades y preferencias, es importante resaltar que estudiantes ingresantes y de últimos ciclos consideran importante la presencia del docente como orientador para el uso óptimo de sus recursos durante el proceso formativo. Coinciden en el rol del docente como un orientador y mediador a medida que progresivamente el estudiante consolida sus saberes con respecto al uso de sus PLE y también para que, cuando sea necesario, impulse la motivación del estudiante hacia los logros que él propone alcanzar y hacia los que el propio estudiante determine.

El docente necesita estar con el estudiante para poder brindar este proceso de andamiaje al estudiante, ¿no? Nosotros no podemos tener quizás este conocimiento empírico, el hecho de poder buscar ...pero quizás no es información fehaciente. Entonces sí es necesaria la ayuda del docente (LIRIO).

...me ayudó bastante, ya que algunas cosas que no sabía podía recurrir a ello, pero cabe resaltar que la ayuda de mi maestra también me ayudó demasiado ya que explica en clase y podía tener una noción más detallada y ya con la tecnología lo reforzaba para investigar mis dudas (rosa).

4.3.4. Rol de pares en la incorporación de nuevos recursos para sus PLE

Un aspecto relevante que develan las estudiantes que culminan, es el gran valor que asignan a sus pares en el proceso formativo y les atribuyen un rol importante en la interacción en el uso de diferentes medios tecnológicos. Indican que interactuando entre sí van compartiendo recursos que no conocían y que ahora aplican con facilidad. Además, tener distintas perspectivas en su uso también ha enriquecido su proceso formativo

mis compañeras de salón, me ha permitido tener también de repente una mirada distinta hacia algunas herramientas que se utilizan, ¿no? ellas también me han enriquecido mucho” (MAGNOLIA).

4.3.5. Relación entre nivel de pensamiento y representación de sus entornos personales de aprendizaje

Al analizar las apreciaciones en conjunto de todo el grupo de estudiantes, se identifican aspectos que develan diferencias profundas en las voces de algunos estudiantes que evidencian una gran distancia en sus apreciaciones con respecto a la mayoría de los participantes. Se contrastan respuestas muy escuetas y sin mayor profundidad de pensamiento

Ayuda a que sea ordenado y fácil de procesar (Alhelí)

Me permite ser más organizada y eficiente en mi aprendizaje (Campanilla)

Frente a estas respuestas muy generales se presentan otras que evidencian una actitud reflexiva y profunda con respecto a las preguntas formuladas:

... sistematizar el uso de cada recurso me permite ser más consciente de cómo aprendo, cuáles herramientas me funcionan mejor y en qué momento debo utilizarlas para obtener, y así puedo planificar mejor mis actividades y ahorrar tiempo. curar o crear información. También me permite construir un entorno de aprendizaje más organizado, flexible y personalizado a mis necesidades (Azalea).

...el uso de cada recurso y herramienta es muy útil para construir aprendizajes de manera efectiva. Al organizar y reflexionar sobre cómo y cuándo utilizo cada herramienta, puedo identificar cuáles me funcionan mejor para determinados tipos de tareas o etapas del aprendizaje. Esto me ayuda a optimizar mi tiempo, mejorar la calidad de la información que obtengo y a ser más consciente de mi propio proceso de aprendizaje (Hortensia).

De la misma forma se pudo evidenciar respuestas contrastantes cuando se les pidió graficar sus entornos personales de aprendizaje, dado que algunos estudiantes se

dibujaron ellos mismos frente a una computadora lo cual implica que aún no abstraen de manera clara que los PLE son el conjunto de recursos que utilizan para su aprendizaje y no solamente el uso del equipo o el ambiente en que estudian. En contraste, otros estudiantes de las mismas secciones fueron muy explícitos en la estructuración de sus PLE.

Al hacer el análisis de los datos obtenidos, se observa que quienes responden en forma muy general y escueta, por lo general son los mismos estudiantes que grafican sus PLE en forma superficial y quienes responden de manera reflexiva y detallada son quienes representan sus PLE en forma óptimamente estructurada. Definitivamente para el marco de una evaluación formadora se requiere un arduo trabajo con aquellos estudiantes que aún no han desarrollado la capacidad reflexiva y de metacognición.

5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En los resultados de la investigación se verifica que los estudiantes han usado sus PLE desde la Educación básica, y ratifican que la han ido construyendo desde su primera interacción con el mundo digital, pero no han sido conscientes de ello y ni siquiera conocían este término a pesar de interactuar con sus PLE cotidianamente como también lo señalaron previamente Leyva, et al. (2018) y Dabbagh y Castaneda, (2020). Afirman que, de haberlo conocido desde antes, hubiera sido mucho más enriquecedor su potencial de aprendizaje y habrían tenido otras formas de aprender a aprender como lo sugiere la UNESCO (1990) y hubieran desarrollado mejor sus competencias digitales coincidiendo con los planteamientos de Álvarez (2010), y es justamente de esta manera como los jóvenes pueden ir encaminando el proceso formativo hacia las aspiraciones del Proyecto Educativo del país al 2036 (2021). Las reflexiones de los estudiantes también enfatizan que existen estudiantes que aún no pueden autogestionar su aprendizaje y que están en un proceso que requiere apoyo y como lo afirmaron previamente Othman et al., 2014 y Kesim y Altinpulluk, (2013), este proceso de aprender a aprender, debe ser un punto de partida ineludible que debe orientar el camino de todo estudiante a lo largo del proceso formativo y evitar así ser solamente consumidores de información (Leyva, et al. 2018) y también tener el espíritu de generar información al tener las oportunidades de diálogo con sus pares y también con los docentes, incluso a nivel internacional. Como indican en sus apreciaciones, para lograr el uso óptimo de los PLE deben reconocer primeramente

las múltiples aplicaciones que tienen los recursos, sus beneficios y tomar conciencia de cómo estos enriquecen sus PLE. Una óptima organización de los PLE permitirá identificar las herramientas y perfeccionar los usos asociados que corresponden a la estructura de estos primeros entornos personales de aprendizaje que se muestran la tabla 2. En síntesis, el enriquecimiento de estos recursos y ser conscientes de sus beneficios permite también contribuir con la evaluación formadora como lo precisan en sus apreciaciones porque consideran que contienen aspectos fundamentales que promueven una orientación hacia este enfoque evaluativo que se centraliza principalmente en el desarrollo humano y el protagonismo del estudiante como constructor de sus aprendizajes. Esto es coincidente con los aportes de Pozo y Monereo (2002) quienes identifican este tipo de evaluación como aquella que permite que el estudiante vaya autoevaluando su aprendizaje en la medida que de manera autónoma lo va autorregulando y reflexionando sobre sus propios procesos de construcción del saber. Estos van enmarcados en la autodisciplina, metacognición y conexión con sus compañeros y comunidades de aprendizaje, como lo proponen Castañeda y Adell (2013), pioneros en los estudios sobre los PLE.

6 CONCLUSIONES

En base a la reflexión de los estudiantes se evidencia su toma de conciencia sobre la responsabilidad de estructurar y usar en forma óptima sus PLE (Personal. Learning, Environment) lo cual contribuye hacia el marco de una evaluación formadora. Un PLE tiene todas las condiciones para orientar el autoaprendizaje del estudiante ya sea en forma personal, en un equipo de trabajo o en un entorno virtual y permite alcanzar las metas y objetivos propuestos de manera autogestionada.

Se aprecia que los fundamentos teóricos y metodológicos de los entornos personales de aprendizaje dan sustentos óptimos que permiten implementarlos adecuadamente durante el proceso formativo de los estudiantes y favorecen que desde el ingreso a la Universidad puedan desarrollarse en la perspectiva de una evaluación formadora.

Los estudiantes valoran la autonomía y personalización del aprendizaje que les permite el uso de los PLE, así como la posibilidad de complementar los aprendizajes propuestos desde las aulas y son ellos mismos quienes desarrollan sus aprendizajes de

acuerdo con su motivación intrínseca, necesidades e intereses. De acuerdo con sus apreciaciones estos aspectos posibilitan enmarcarlos en una evaluación formadora principalmente en aquellos estudiantes que asumen con responsabilidad y compromiso su rol en el contexto universitario.

RECOMENDACIONES

Para promover una evaluación formadora es necesario guiar a los estudiantes desde el inicio de su formación con orientaciones precisas sobre la organización de sus entornos personales de aprendizaje, los cuales favorecen este enfoque evaluativo.

Los docentes son los mediadores que colaboran en este proceso de construcción hacia una evaluación formadora que por derecho es la cultura evaluativa en la que toda persona debe encontrar la sostenibilidad para un aprendizaje para toda la vida (lifelong learning).

REFERENCIAS

- Álvarez, D. (2010, 6 junio). Entornos Personales de Aprendizaje/Social Learning. [Mensaje en blog]. <http://tallerple.wordpress.com/1-ple>
- British Educational Research Association [BERA]. (2019). Guía ética para la investigación educativa (4th ed.) <https://www.bera.ac.uk/publication/guia-etica-para-la-investigacion-educativa>
- Cabero, J., Marín, V., & Infante, A. (2011). Creación de un entorno personal para el aprendizaje: desarrollo de una experiencia. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (38). <https://doi.org/10.21556/EDUTEC.2011.38>. 380
- Castañeda, L. y Adell, J. (eds.). (2013). Entornos personales de aprendizaje: claves para el ecosistema educativo en red. Alcoy: Marfil.
- Castillo, E. y Vásquez, M. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa, en *Colombia Médica*, Colombia, vol. 34, núm. 3, pp. 164-167. <https://colombiamedica.univalle.edu.co/index.php/comedica/article/view/269>
- Dabbagh, N., Castaneda, L. (2020) The PLE as a framework for developing agency in lifelong learning. *Education Tech Research Dev* 68, 3041–305.. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09831-z>
- Díaz, L (2011) *Indagación*. Facultad de Psicología. Universidad Autónoma de México.

https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/Indagacion_Lidia_Diaz_Sanjuan_Texto_Apoyo_Didactico_Metodo_Clinico_3_Sem.pdf

Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
<https://edmorata.es/libros/introduccion-a-la-investigacion-cualitativa/>

Flores Hinojos, M., Rodríguez, L., & Martínez, J. (2023). Aprendizaje, construcción de sujeto, evaluación formativa y formadora y agencia: Posibilidades para una mejor educación en el siglo XXI. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 17(2), 55–72.
<https://revistas.umng.edu.co/index.php/reds>

Gibbs, G. (2007) *Análisis de los datos cualitativos* (Tomas del Amo y Carmen Blanco)
https://www.academia.edu/48816611/El_an%C3%A1lisis_de_datos_cualitativos_en_Investigaci%C3%B3n_Cualitativa_GRAHAM_GIBBS

Kesim, M. y Altinpulluk, H. (2013). *The Future of LMS and Personal Learning Environments*. Trabajo presentado en 2nd Cyprus International Conference on Educational Research.

Leiva Núñez, J.P., Cabero Almenara, J. y Ugalde Meza, L. (2018). Entornos personales de aprendizaje (PLE) en estudiantes universitarios de Pedagogía. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 17 (1), 25-39

Martínez, M. (2004). *Ciencia y Arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas
https://www.academia.edu/29811850/Ciencia_y_Arte_en_La_Metodologia_Cualitativa_Martinez_Miguel_PDF

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (14 de setiembre de 2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>

Othman, R., Noordin, M., Sembok, T., Kheder, A., Ibrahim, E., Kazi, S. y Karim, S. (2014). Personal learning environment framework for a self-help maqam-based search system. <https://doi.org/10.1109/ict4m.2014.7020621>

Proyecto Educativo Nacional (18 de 07 de 2020) PEN al 2036. El reto de la Ciudadanía plena. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1915017/CNE-%20proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf?v=1679434080>

Pozo, J. y Monereo, C. (Comp.). (2002). *El aprendizaje estratégico. Enseñar a aprender desde el currículo*. Barcelona: Santillana.
<https://es.scribd.com/document/429183019/370504087-Pozo-y-Monereo-El-aprendizaje-estrategico-pdf-pdf>

Panda, S. (2023). Editorial: Learners as Focus in ‘Learning for Development’ (L4D). *Journal of Learning for Development*, 10(3), i-iv.
<https://doi.org/10.56059/jl4d.v10i3.1259>

Sanjinez Cabrera, D. C. (2021). Propuesta de evaluación formadora, para evidenciar aprendizajes en entornos virtuales, según el enfoque de Bonniol y Nunziati, en estudiantes en una universidad en Tumbes (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70866>

Contribución de los autores

Todos los autores contribuyeron por igual al desarrollo de este artículo.

Disponibilidad de datos

Todos los conjuntos de datos relevantes para los resultados de este estudio están disponibles en su totalidad en el artículo.

Cómo citar este artículo (APA)

Díaz, M. E. D. (2026). ORGANIZACIÓN DE ENTORNOS PERSONALES DE APRENDIZAJE (PLE). UNA PUERTA HACIA LA EVALUACIÓN FORMADORA. *Veredas Do Direito*, 23(5), e235367. <https://doi.org/10.18623/rvd.v23.5367>