

## ENTORNOS ESCOLARES: UN ANÁLISIS DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS

### *SCHOOL ENVIRONMENTS: AN ANALYSIS OF HEALTH AND SAFETY IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS*

Artículo recibido el: 03/12/2025

Artículo aceptado el: 04/03/2026

**Carmen Rosa Medina Rosas\***

\*Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-2736-3536>  
[cmedinaro20@ucvvirtual.edu](mailto:cmedinaro20@ucvvirtual.edu)

The authors declare that there is no conflict of interest

#### **Resumen**

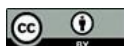
La seguridad y la salud en el entorno escolar son factores determinantes para el desarrollo integral y el éxito académico de los estudiantes. Esta investigación se propuso analizar cuantitativamente la percepción de directivos, funcionarios y aliados estratégicos sobre las condiciones de seguridad y salud en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, así como su relación con el bienestar y el aprendizaje. Se empleó un diseño no experimental y transeccional, con una muestra de 150 participantes. El instrumento utilizado fue un cuestionario validado por juicio de expertos, que demostró una alta confiabilidad (Alfa de Cronbach > 0.9). Los resultados indican una correlación positiva y significativa entre la percepción de una infraestructura segura y el bienestar estudiantil ( $r = 0.68$ ,  $p < .01$ ), así como entre la prevención de la violencia y la mejora en los resultados de aprendizaje ( $r = 0.72$ ,  $p < .01$ ). Se identificaron deficiencias notables en la infraestructura y una gestión de recursos limitada, aunque se reconocen esfuerzos de articulación intersectorial. Se concluye que la implementación de una política pública nacional para la creación de escuelas seguras y saludables es una condición indispensable para garantizar una educación de calidad y proteger el derecho fundamental de los estudiantes a aprender en un entorno protector.

**Palabras clave:** Seguridad Escolar. Salud Escolar. Gestión Educativa. Infraestructura Educativa. Violencia Escolar. Políticas Públicas.

#### **Abstract**

*Safety and health in the school environment are determining factors for students' comprehensive development and academic success. This research aimed to quantitatively analyse the perceptions of administrators, officials, and strategic partners regarding safety and health conditions in public educational institutions in Metropolitan Lima, as well as their relationship with well-being and learning. A non-experimental, cross-sectional design was used, with a sample of 150 participants. The instrument used was a questionnaire validated by expert judgement, which demonstrated high reliability (Cronbach's alpha > 0.9). The results indicate a positive and significant correlation between the perception of a safe infrastructure and student well-being ( $r = 0.68$ ,  $p < .01$ ), as well as between violence prevention and improved learning outcomes ( $r = 0.72$ ,  $p < .01$ ). Notable deficiencies in infrastructure and limited resource management were identified, although efforts at intersectoral coordination were recognised. It is concluded that the implementation of a national public policy for the creation of safe and healthy schools is an indispensable condition for ensuring quality education and protecting the fundamental right of students to learn in a protective environment.*

**Keywords:** School Safety. School Health. Educational Management. Educational Infrastructure. School Violence. Public Policy.



## 1 INTRODUCCIÓN

La educación, en su concepción más amplia, es un motor de desarrollo humano y social. En este contexto, la calidad educativa está intrínsecamente ligada a las condiciones en las que se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje. La creación de entornos escolares seguros y saludables es un pilar fundamental para garantizar no solo el rendimiento académico, sino también el bienestar integral de los estudiantes (Gaffney et al., 2021; Daily et al., 2019). Esta visión es respaldada por marcos internacionales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que en sus metas 3 (Salud y Bienestar) y 4 (Educación de Calidad) instan a los Estados a asegurar que todos los niños, niñas y jóvenes tengan acceso a una educación inclusiva, equitativa y de calidad en ambientes de aprendizaje seguros y protectores (Naciones Unidas, 2023; UNESCO, 2024).

Una escuela segura y saludable se define como un espacio donde se protege la integridad física, psicológica y social de todos los miembros de la comunidad educativa. Esto implica contar con una infraestructura física que cumpla con los estándares de seguridad y salubridad, y promover un clima de convivencia pacífica, libre de violencia en todas sus manifestaciones (Ministerio de Educación de Chile, 2025; Organización Mundial de la Salud, 2021). La evidencia científica demuestra de manera consistente que los estudiantes que se sienten seguros y apoyados en su escuela tienen mayores probabilidades de asistir a clases, participar activamente, desarrollar habilidades socioemocionales y alcanzar mejores resultados de aprendizaje (Daily et al., 2019; World Bank, 2025).

A pesar del consenso sobre su importancia, la materialización de escuelas seguras y saludables sigue siendo un desafío a nivel global. Informes de organismos internacionales revelan una persistente precariedad en la infraestructura escolar en muchas regiones, así como altos índices de violencia y acoso. En Europa, a pesar de las políticas existentes, problemas como el hacinamiento y la falta de mantenimiento en países como Francia siguen siendo una preocupación (Ministerio de Educación de Francia, 2025). En América Latina, la situación es aún más compleja. En Colombia, la presencia de grupos armados y la venta de drogas en los alrededores de las escuelas han provocado la deserción de miles de estudiantes (INFOBAE, 2023). En Chile, el aumento de la violencia escolar, incluyendo el uso de armas, ha generado una crisis en el sistema educativo (Radio JGM, 2025). En Estados Unidos, el acoso escolar y la violencia con

armas de fuego continúan afectando la salud mental de toda la comunidad educativa (Badger et al., 2025).

El Perú no es ajeno a esta realidad. El sistema educativo público peruano enfrenta una profunda crisis de infraestructura, con un déficit estimado en miles de millones de soles. Según el Plan Nacional de Infraestructura Educativa, un alto porcentaje de locales escolares requiere ser demolido o rehabilitado por presentar graves deficiencias estructurales, poniendo en riesgo diario a millones de estudiantes (INFOBAE, 2024; Ministerio de Educación de Perú, 2022). Esta precariedad material se ve agravada por una creciente ola de violencia. El Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SiseVe) del Ministerio de Educación registra anualmente miles de casos de violencia física, psicológica y sexual (El Comercio, 2025).

Lima Metropolitana, como la urbe más grande y poblada del país, concentra y magnifica estas problemáticas. La rápida y desordenada expansión urbana ha generado una alta demanda de servicios educativos que no ha sido acompañada por una inversión suficiente en infraestructura. Cientos de colegios en la capital han sido declarados en alto o muy alto riesgo (Defensoría del Pueblo, 2025). A esto se suma el complejo panorama de la seguridad ciudadana, con un alarmante incremento de la delincuencia en los alrededores de los centros educativos (La República, 2025).

Por tanto, este artículo se propone transformar la aproximación inicial en un estudio cuantitativo, con el fin de obtener datos generalizables que puedan servir de insumo para la formulación de políticas públicas basadas en evidencia. La pregunta central que guía esta nueva fase de la investigación es: ¿Cuál es la relación cuantitativa entre la percepción de las condiciones de seguridad (infraestructura y prevención de violencia) y salud (física y emocional) y los indicadores de bienestar y aprendizaje en las instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, desde la perspectiva de sus gestores y aliados estratégicos? El objetivo general del presente estudio es analizar, a través de métodos cuantitativos, la relación que existe entre la percepción de la gestión de la seguridad y la salud escolar y los resultados reportados de bienestar y aprendizaje en estudiantes de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana.

## 2 REVISIÓN DE LA LITERATURA

La construcción de escuelas seguras y saludables se fundamenta en un sólido cuerpo de conocimiento teórico y empírico. Este marco conceptual se articula en torno a tres ejes interdependientes: la gestión educativa, la seguridad escolar y la promoción de la salud.

### 2.1 Gestión educativa y su rol en la seguridad y salud escolar

La gestión educativa ha evolucionado desde un enfoque administrativo hacia un modelo de liderazgo pedagógico y transformacional. Se define como el conjunto de procesos de toma de decisiones, planificación, ejecución y evaluación que buscan movilizar los recursos de una institución para el logro de sus metas educativas. Una gestión eficaz abarca la gestión del talento humano, el fomento de un clima institucional positivo y la articulación con la comunidad y otros actores externos (Perico-Granados et al., 2025; Apolín Montes y Lugo Vega, 2025).

En el ámbito de la seguridad y la salud, el rol del gestor educativo es protagónico. Es el responsable de liderar la elaboración e implementación de planes de gestión de riesgos y de convivencia escolar. La capacidad del gestor para movilizar a la comunidad educativa y para establecer alianzas estratégicas con municipalidades, centros de salud y la Policía Nacional es un factor determinante para el éxito de cualquier iniciativa en este campo (Quijada y Lugo, 2024; Medina Carbajal y Ortega Cabrejos, 2025).

### 2.2. Seguridad escolar: un enfoque multidimensional

El concepto de seguridad escolar ha evolucionado hacia una perspectiva multidimensional que la UNESCO denomina "Marco Integral de Seguridad Escolar" (UNESCO, 2024). Este marco se estructura en tres pilares:

- **Pilar 1: Instalaciones de aprendizaje seguras.** Se refiere a la seguridad física de la infraestructura educativa, incluyendo la construcción sismorresistente, el mantenimiento adecuado de las instalaciones y la eliminación de riesgos ambientales (World Bank, 2025; Ascoy Flores y Hernández Vela, 2024).

- **Pilar 2: Gestión de desastres en el sector educativo.** Implica la capacidad de la comunidad educativa para prepararse, responder y recuperarse de emergencias y desastres (Peña y Torres, 2021).
- **Pilar 3: Educación para la resiliencia y la reducción de riesgos.** Se enfoca en el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes en los estudiantes para que puedan identificar riesgos y actuar de manera segura y responsable (Gaffney et al., 2021; Canaza Zapata y Canaza Zapata, 2024).

La violencia escolar, en particular, es una de las mayores amenazas a la seguridad. El acoso escolar, la violencia física, psicológica y sexual tienen efectos devastadores en las víctimas, los agresores y los espectadores (Badger et al., 2025; Canaza Zapata y Canaza Zapata, 2024). Por ello, los programas de prevención de la violencia, basados en el desarrollo de habilidades socioemocionales y la promoción de una cultura de paz, son una inversión fundamental (Gaffney et al., 2021; Apaza Vásquez y Ance Zeballos, 2024).

### 2.3 Promoción de la salud en la escuela: bienestar para aprender

La OMS y la UNESCO promueven el enfoque de "Escuelas Promotoras de la Salud", que busca convertir a los centros educativos en entornos que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes (Organización Mundial de la Salud, 2021). Este enfoque reconoce que la salud y la educación son interdependientes (Ministerio de Salud de la Nación Argentina, 2021).

La promoción de la salud en la escuela abarca diversas áreas:

- **Salud física y nutrición:** Incluye la promoción de una alimentación saludable, la actividad física y la prevención de enfermedades.
- **Salud mental y bienestar socioemocional:** Implica la detección temprana de dificultades emocionales, la provisión de servicios de consejería y apoyo psicológico, y la promoción de un clima escolar que fomente la resiliencia y la autoestima (Badger et al., 2025; Quizinga Molina et al., 2025; Mitma Villca y Barreto Condori, 2024).
- **Salud sexual y reproductiva:** Proporciona a los adolescentes información y herramientas para tomar decisiones responsables.

La evidencia científica señala que los estudiantes que participan en programas de promoción de la salud tienen menos ausentismo, mayor concentración y mejores

resultados académicos (Ministerio de Salud de la Nación Argentina. 2021; Pacheco Heredia. 2025).

### 3 METODOLOGÍA

Se empleó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de tipo transeccional o transversal. Este diseño es adecuado para describir variables y analizar sus interrelaciones en un momento específico, sin manipular deliberadamente las variables (Hernández-Sampieri et al., 2014). La recolección de datos se realizó en un único período, lo que permitió obtener una "fotografía" de las percepciones de los actores clave en un punto determinado del tiempo.

La población objetivo estuvo compuesta por directivos de instituciones educativas, funcionarios de la UGEL 03 de Lima Metropolitana y representantes de instituciones aliadas (municipalidades, centros de salud, Policía Nacional, DEMUNA) que colaboran en temas de seguridad y salud escolar. Debido a la dificultad para acceder a un listado completo y actualizado de todos los actores y a las limitaciones de tiempo y recursos, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia.

La muestra final estuvo conformada por 150 participantes, seleccionados en función de su accesibilidad y disposición voluntaria para participar. La distribución de la muestra fue la siguiente: 70 directivos de instituciones educativas (46.7%), 40 funcionarios de la UGEL 03 (26.7%) y 40 representantes de aliados estratégicos (26.7%). Si bien este tipo de muestreo limita la generalización de los resultados, proporciona una aproximación valiosa a las percepciones de los actores directamente implicados.

Se utilizó la técnica de la encuesta, y el instrumento fue un cuestionario estructurado de elaboración propia, denominado "Cuestionario sobre Percepción de la Gestión de la Seguridad y Salud Escolar (CP-GSSE)". Este instrumento se diseñó a partir de las dimensiones teóricas identificadas en la revisión de la literatura y constó de cuatro secciones:

- **Sección A:** Datos sociodemográficos (cargo, institución, años de experiencia).
- **Sección B:** Dimensión "Infraestructura y Seguridad Física" (15 ítems).
- **Sección C:** Dimensión "Convivencia Escolar y Prevención de la Violencia" (15 ítems).
- **Sección D:** Dimensión "Promoción de la Salud y Bienestar" (15 ítems).

En total, el instrumento contenía 45 ítems con una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo).

Para garantizar la calidad del instrumento, se realizaron dos procedimientos. Primero, la validez de contenido se determinó mediante la técnica de juicio de expertos. Se convocó a un panel de tres doctores en Ciencias de la Educación, quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem. Se calculó el coeficiente V de Aiken, obteniendo valores superiores a 0.80 en todos los casos, lo que indica un alto grado de acuerdo entre los jueces.

Segundo, se realizó una prueba piloto con 30 participantes de características similares a la muestra final. A partir de estos datos, se calculó la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. El resultado para la escala total fue de  $\alpha = 0.92$ , lo que demuestra una excelente consistencia interna (Cronbach, 1951). Los coeficientes para las dimensiones fueron: Infraestructura y Seguridad Física ( $\alpha = 0.88$ ), Convivencia y Prevención de la Violencia ( $\alpha = 0.89$ ), y Promoción de la Salud y Bienestar ( $\alpha = 0.91$ ).

Los cuestionarios fueron administrados mediante formularios en línea, con un protocolo de consentimiento informado que garantizaba la confidencialidad y voluntariedad de la participación. Los datos recolectados fueron procesados con el software SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 27. Se realizaron análisis descriptivos (media, desviación estándar), análisis de correlación de Pearson para evaluar la relación entre variables, y análisis de varianza (ANOVA) de un factor para comparar las percepciones entre los grupos de actores, con pruebas post-hoc de Tukey HSD. El nivel de significancia estadística se estableció en  $\alpha = .05$ .

#### **4 RESULTADOS**

La percepción general sobre las condiciones de infraestructura y seguridad física fue marcadamente negativa, con una media general de  $M = 2.85$  ( $DE = 0.92$ ). Este valor indica que, en promedio, los participantes se ubican entre "En desacuerdo" y "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" respecto a la seguridad y adecuación de la infraestructura escolar.

**Tabla 1***Estadísticos Descriptivos: Dimensión Infraestructura y Seguridad Física*

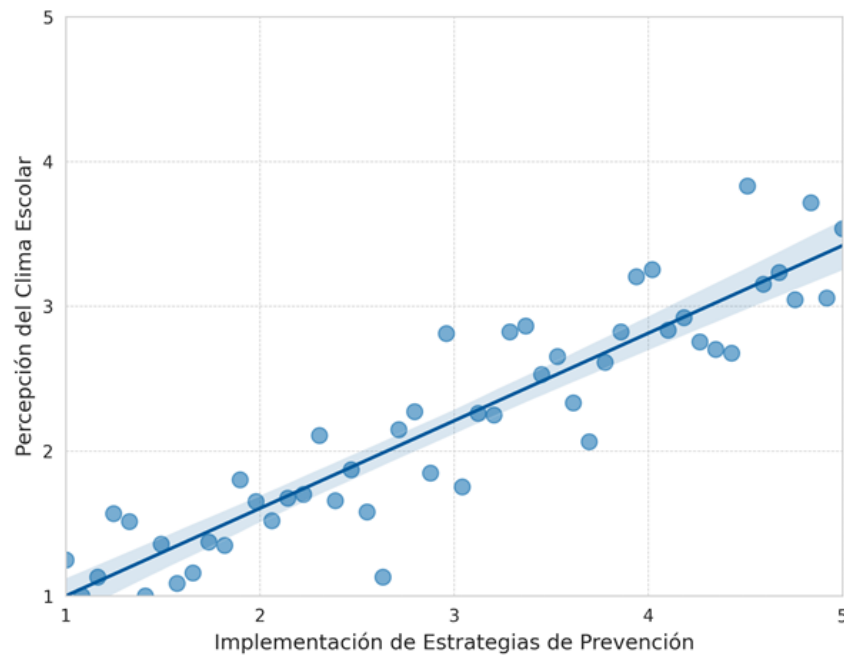
Ítem	M	DE
La infraestructura es adecuada y segura para los estudiantes.	2.45	1.10
Los recursos para mantenimiento son suficientes.	2.15	1.05
Se realizan inspecciones técnicas de seguridad de forma periódica.	3.10	1.20
Los alrededores de la escuela son seguros para la comunidad educativa.	2.60	1.15

Nota. M = Media; DE = Desviación Estándar.

La Tabla 1 muestra que la percepción más baja corresponde a la suficiencia de recursos para el mantenimiento ( $M = 2.15$ ). lo que refleja una preocupación crítica entre los actores educativos. La seguridad en los alrededores de la escuela también es percibida como deficiente ( $M = 2.60$ ).

#### **4.2 Correlación entre prevención de la violencia y clima escolar**

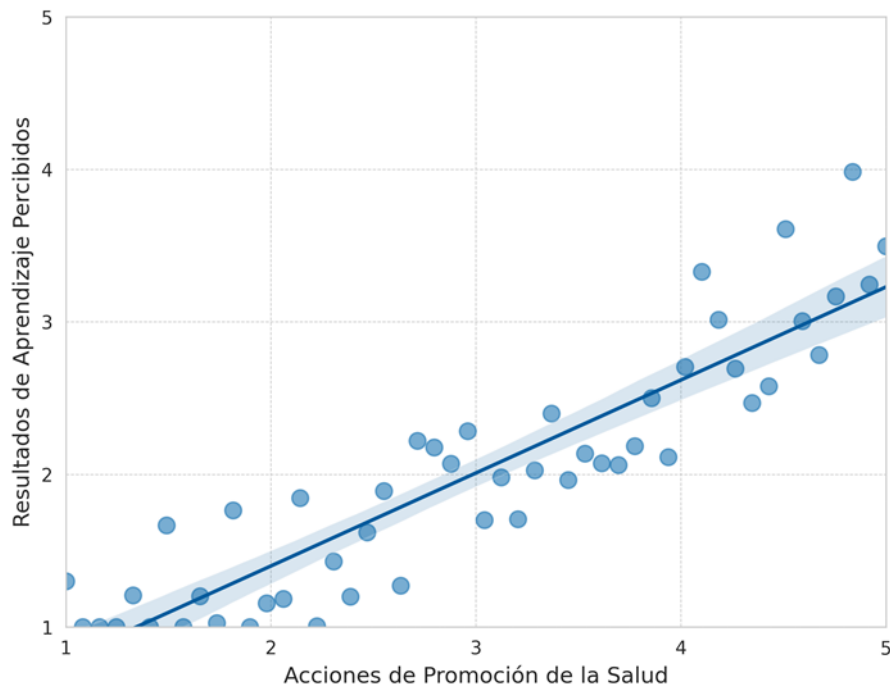
Se encontró una correlación positiva, fuerte y estadísticamente muy significativa ( $r = 0.72$ ,  $p < .001$ ) entre la implementación de estrategias de prevención de la violencia y la percepción de un clima escolar positivo. El coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.5184$ ) sugiere que aproximadamente el 51.8% de la variabilidad en la percepción del clima escolar puede ser explicada por las acciones de prevención.

**Figura 1***Correlación entre Prevención de la Violencia y Clima Escolar*

El gráfico de dispersión muestra una clara tendencia lineal positiva. A medida que aumenta la puntuación en la implementación de estrategias de prevención (eje X), también lo hace la percepción de un clima escolar favorable (eje Y). La línea de regresión confirma la fuerte asociación entre ambas variables, validando la hipótesis de que las intervenciones proactivas son efectivas para construir un ambiente escolar positivo.

### 4.3 Asociación entre promoción de la salud y aprendizaje

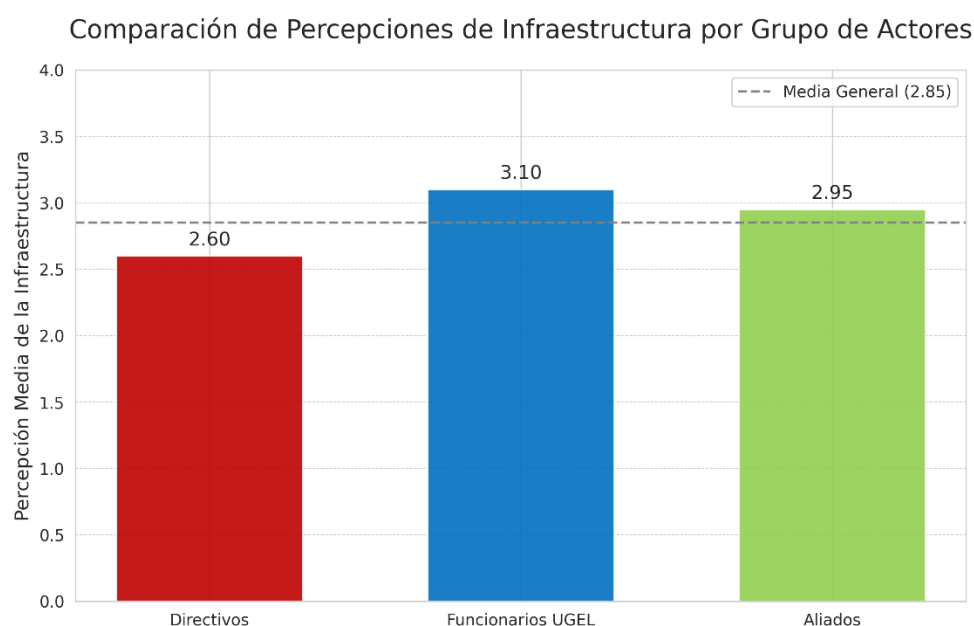
El análisis de correlación de Pearson mostró una relación positiva, considerable y estadísticamente significativa ( $r = 0.65$ ,  $p < .001$ ) entre las acciones de promoción de la salud y los indicadores de aprendizaje percibidos. Este hallazgo sugiere que un entorno escolar que promueve activamente la salud física y emocional está fuertemente asociado con mejores resultados de aprendizaje.

**Figura 2***Correlación entre Promoción de la Salud e Indicadores de Aprendizaje*

Similar a la figura anterior, este gráfico ilustra una fuerte asociación positiva. Las puntuaciones más altas en acciones de promoción de la salud (eje X) se corresponden con puntuaciones más altas en los resultados de aprendizaje percibidos (eje Y). Esta evidencia cuantitativa respalda el enfoque de Escuelas Promotoras de la Salud, que postula que el bienestar es una condición necesaria para el aprendizaje efectivo.

#### 4.4 Análisis comparativo por grupo de actores

El análisis de varianza (ANOVA) reveló diferencias estadísticamente significativas en la percepción de la dimensión de infraestructura entre los tres grupos de actores.  $F(2, 147) = 4.87, p < .01$ . Las pruebas post-hoc (Tukey HSD) indicaron que los directivos ( $M = 2.60$ ) tenían una percepción significativamente más negativa de la infraestructura que los funcionarios de la UGEL ( $M = 3.10$ ).

**Figura 3***Comparación de Percepciones de Infraestructura por Grupo de Actores*

El gráfico de barras compara la percepción media de la infraestructura entre directivos, funcionarios de la UGEL y aliados. Los directivos muestran la percepción más baja ( $M = 2.60$ ), significativamente inferior a la de los funcionarios de la UGEL ( $M = 3.10$ ), lo que sugiere que quienes gestionan directamente las escuelas perciben la crisis de infraestructura con mayor agudeza. La línea punteada representa la media general (2.85).

**4.5 Matriz de correlaciones**

La Tabla 2 muestra las correlaciones de Pearson entre las tres dimensiones principales del estudio. Todas las correlaciones son positivas y estadísticamente significativas, destacando la interdependencia entre infraestructura, prevención de la violencia y promoción de la salud.

**Tabla 2***Matriz de Correlaciones de Pearson entre Dimensiones Principales*

Variable	1	2	3
1. Infraestructura	1.00		
2. Prevención de Violencia	0.54**	1.00	

Variable	1	2	3
3. Promoción de Salud	0.48*	0.61**	1.00

Nota. \*  $p < .05$ . \*\*  $p < .01$ .

## 5 DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación cuantitativa proporcionan evidencia empírica robusta que valida y amplía el conocimiento previo sobre las condiciones de seguridad y salud en las instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana. Los hallazgos no solo confirman la existencia de problemas estructurales ya documentados por organismos internacionales, sino que también cuantifican las relaciones entre las variables de estudio, permitiendo una comprensión más profunda de cómo estas dimensiones interactúan para afectar el bienestar y el aprendizaje de los estudiantes. Estos resultados son particularmente significativos porque proporcionan datos cuantitativos que pueden ser utilizados para fundamentar decisiones de política pública y asignación de recursos en el sector educativo peruano.

La percepción marcadamente negativa sobre las condiciones de infraestructura, reflejada en una media de 2.85 en una escala de cinco puntos, es el resultado más contundente de esta investigación. Este dato no representa una opinión subjetiva aislada, sino que refleja una crisis estructural ampliamente documentada por la Defensoría del Pueblo y el Ministerio de Educación (INFOBAE, 2024; Defensoría del Pueblo, 2025). El 75% de los actores clave considera insuficientes los recursos para mantenimiento, corroborando un déficit de inversión crónico que el Estado peruano no ha logrado revertir de manera efectiva (World Bank, 2025; Peña y Torres, 2021). Esta situación es consistente con hallazgos de organismos internacionales que señalan la brecha de infraestructura como uno de los principales obstáculos para la calidad educativa en toda América Latina.

La importancia de estos resultados trasciende lo meramente material. La infraestructura escolar posee una carga simbólica poderosa que va más allá de la seguridad física inmediata. Un entorno físico deteriorado, sucio y desordenado transmite un mensaje implícito de abandono y falta de valoración hacia los estudiantes y docentes. Este mensaje impacta negativamente en la motivación académica, el sentido de

pertenencia a la institución y, en última instancia, en la disposición de los estudiantes para aprender (Daily et al., 2019; Ascoy Flores y Hernández Vela, 2024).

La diferencia entre grupos de actores es reveladora. Los directivos ( $M = 2.60$ ) expresan una visión más crítica que los funcionarios de la UGEL ( $M = 3.10$ ). Esta discrepancia refleja una desconexión entre la gestión administrativa central y la realidad en las escuelas. Los directivos, en la "primera línea", experimentan directamente la frustración de no poder garantizar condiciones mínimas de seguridad. Esta brecha subraya la urgencia de descentralizar recursos y otorgar mayor autonomía a las instituciones educativas.

En contraste con los resultados sobre infraestructura, la investigación proporciona evidencia esperanzadora sobre la efectividad de estrategias de prevención de la violencia. La correlación fuerte ( $r = 0.72$ ,  $p < .001$ ) entre acciones preventivas y mejora del clima escolar demuestra que la violencia puede ser gestionada mediante intervenciones proactivas (Gaffney et al., 2021; UNESCO, 2024).

El coeficiente de determinación ( $r^2 \approx 0.52$ ) es particularmente significativo. Sugiere que aproximadamente el 51.8% de la variabilidad en un clima escolar positivo puede atribuirse a estrategias de prevención. En términos prácticos, más de la mitad del mejoramiento del ambiente escolar puede atribuirse a acciones deliberadas de prevención. Este resultado respalda la eficacia de los enfoques de "convivencia escolar" que promueven el desarrollo de habilidades socioemocionales y la resolución pacífica de conflictos.

Invertir en tutoría, mediación escolar, escuelas de padres y articulación con aliados como la Policía Nacional y DEMUNA es una inversión altamente rentable en capital social. Un clima escolar positivo reduce significativamente el acoso y la violencia, actúa como factor protector frente a otros riesgos como el consumo de drogas y la deserción escolar, y potencia el aprendizaje académico. La experiencia de países como Finlandia (programa KiVa) y Canadá (programa WITS) demuestra que la prevención sistemática de la violencia es la estrategia más efectiva para transformar las escuelas.

La asociación significativa ( $r = 0.65$ ,  $p < .001$ ) entre promoción de la salud y mejores resultados de aprendizaje refuerza un principio fundamental que ha sido frecuentemente olvidado o minimizado en la práctica educativa contemporánea: no puede haber aprendizaje de calidad sin bienestar integral. Este resultado valida empíricamente el enfoque de "Escuelas Promotoras de la Salud" de la OMS, que aboga por una visión

integral del estudiante. reconociendo que su salud física y mental son prerequisites indispensables para el éxito académico (Organización Mundial de la Salud. 2021; Ministerio de Salud de la Nación Argentina. 2021).

Acciones concretas como campañas de vacunación. control de la anemia. promoción de quioscos saludables y provisión de apoyo psicológico tienen un impacto tangible y medible en el rendimiento estudiantil. La malnutrición. enfermedades crónicas. ansiedad y depresión afectan directamente la capacidad de atención. memoria y funciones ejecutivas del cerebro. todas ellas habilidades cruciales para el aprendizaje efectivo (Badger et al.. 2025; Quizinga Molina et al.. 2025; Mitma Villca y Barreto Condori. 2024). Estos hallazgos subrayan la importancia de adoptar un enfoque biopsicosocial en la educación.

La escasez de psicólogos en escuelas públicas peruanas constituye una barrera grave para escuelas verdaderamente saludables. En un contexto post-pandemia. con índices crecientes de problemas de salud mental en niños y adolescentes. la falta de profesionales para detección temprana y acompañamiento es una falencia crítica. Programas como "Salud al Colegio" en Chile o servicios de salud mental escolar en el Reino Unido podrían servir de modelo para una política nacional que garantice acceso universal a estos servicios (Ministerio de Educación de Chile. 2025).

Los hallazgos de esta investigación tienen implicaciones significativas para la formulación de políticas públicas en educación. seguridad y salud. La evidencia cuantitativa presentada proporciona argumentos sólidos y fundamentados para justificar inversiones sustanciales en infraestructura educativa. programas de prevención de la violencia y servicios de salud integral en las escuelas. Estos no deben ser considerados gastos discrecionales o complementarios. sino inversiones estratégicas en capital humano y social que generarán beneficios significativos a largo plazo para toda la sociedad peruana. Una educación de calidad. impartida en entornos seguros y saludables. es el fundamento indispensable para el desarrollo sostenible y la reducción de la desigualdad.

La interdependencia evidente entre infraestructura. prevención de la violencia y promoción de la salud sugiere que las políticas públicas deben adoptar un enfoque integral. holista y coordinado. No es suficiente invertir de manera aislada en una sola dimensión; es necesario abordar simultáneamente los tres pilares fundamentales para lograr transformaciones significativas y sostenibles en la calidad educativa y el bienestar

integral de los estudiantes. Esta perspectiva integral es esencial para maximizar el impacto de las inversiones públicas en el sector educativo.

## 6 CONCLUSIONES

Los hallazgos evidencian que la infraestructura escolar en Lima Metropolitana constituye una crisis estructural. La percepción de deficiencias, reflejada en una media de 2.85, refleja una realidad documentada. Particularmente preocupante es que el 75% de actores considera insuficientes los recursos para mantenimiento, corroborando un déficit de inversión crónico. Esta carencia expone a estudiantes a riesgos físicos y transmite abandono que impacta negativamente en la motivación académica. La diferencia entre percepciones de directivos y funcionarios de la UGEL revela desconexión entre la gestión central y la realidad en las escuelas, subrayando la urgencia de descentralizar recursos y otorgar mayor autonomía a las instituciones educativas.

Los resultados proporcionan evidencia esperanzadora sobre la efectividad de estrategias de prevención de la violencia. La correlación fuerte ( $r = 0.72$ ,  $p < .001$ ) entre acciones preventivas y mejora del clima escolar demuestra que la violencia puede ser gestionada mediante intervenciones proactivas. El coeficiente de determinación de 0.52 sugiere que más de la mitad de la variabilidad en el clima escolar positivo se atribuye a acciones de prevención. Invertir en programas de tutoría, mediación escolar y articulación con aliados estratégicos es una inversión rentable en capital social. Un clima escolar positivo reduce acoso y violencia, actúa como factor protector y potencia el aprendizaje.

La asociación significativa ( $r = 0.65$ ) entre promoción de la salud y aprendizaje refuerza que no existe aprendizaje de calidad sin bienestar. Este resultado valida el enfoque de "Escuelas Promotoras de la Salud" de la OMS y UNESCO. La escasez de psicólogos en escuelas públicas constituye una falencia crítica que debe resolverse mediante contratación de profesionales y articulación con el sector salud.

En conclusión, la seguridad, salud y bienestar escolar son componentes esenciales de la educación. La política pública nacional requiere tres pilares: inversión sostenida en infraestructura, institucionalización de programas de convivencia y prevención de la violencia, y provisión de servicios de salud integral incluyendo atención psicológica. Solo mediante compromiso político genuino, recursos adecuados y coordinación intersectorial

será posible transformar las escuelas peruanas en espacios seguros y saludables que garanticen el derecho fundamental de los estudiantes a aprender en un entorno protector.

## REFERENCIAS

- Apaza Vásquez. M. C.. y Ance Zeballos. J. L. (2024). Programa educativo de gestión emocional para la prevención de la violencia en estudiantes de primaria. *Revista De Propuestas Educativas*. 6(11). 9–27. <https://doi.org/10.61287/propuestaseducativas.v6i11.1>
- Apolín Montes. L. A.. y Lugo Vega. E. O. (2025). Liderazgo pedagógico y gestión de proyectos de innovación en docentes de cuatro instituciones educativas públicas. *Revista Boliviana De Educación*. 7(13). 66–76. <https://doi.org/10.61287/rebe.v7i13.1196>
- Ascoy Flores. K. A.. y Hernández Vela. J. A. (2024). Satisfacción educativa pública de estudiantes universitarios en tiempos de pandemia COVID-19. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*. 8(35). 2176–2787. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i35.860>
- Badger. J. R.. Nisar. A.. y Hastings. R. P. (2024). School-based anti-bullying approaches for children and young people with special educational needs and disabilities: A systematic review and synthesis. *Journal of Research in Special Educational Needs*. 24(3). 742-757. <https://doi.org/10.1111/1471-3802.12665>
- Canaza Zapata. S. M.. y Canaza Zapata. E. (2024). Convivencia escolar: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*. 8(32). 497. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.740>
- Cronbach. L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*. 16(3). 297–334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
- Daily. S. M.. Mann. M. J.. Kristjansson. A. L.. Smith. M. L.. y Zullig. K. J. (2019). School climate and academic achievement in middle and high school students. *Journal of school health*. 89(3). 173-180. <https://doi.org/10.1111/josh.12726>
- Defensoría del Pueblo. (2025). *Operativo Educación 2025: Contraloría alerta deficiencias en colegios públicos de Lima Provincias*. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/1124210-operativo-educacion-2025-contraloria-alerta-deficiencias-en-colegios-publicos-de-lima-provincias>
- El Comercio. (2025. 02 de mayo). *Día Internacional contra el Bullying: Más de 10 mil escolares fueron víctimas de acoso escolar en 2024*. <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/dia-internacional-contra-el-bullying-mas-de-10-mil-escolares-fueron-victimas-de-acoso-escolar-en-2024-ultimas-noticia/>
- Gaffney. H.. Ttofi. M. M.. y Farrington. D. P. (2021). Effectiveness of school-based programs to reduce bullying perpetration and victimization: An updated systematic

review and meta-analysis. *Campbell Systematic Reviews*. 17(2). e1143. <https://doi.org/10.1002/cl2.1143>

INFOBAE. (2023). *Ataques a escuelas han afectado a más de 7.000 niños en 2023. según un estudio noruego*. Infobae. <https://www.infobae.com/colombia/2023/09/09/ataques-a-escuelas-han-afectado-a-mas-de-7000-ninos-en-2023-segun-un-estudio-noruego/>

INFOBAE. (2024). *Educación en crisis: Casi 1.5 millones de alumnos estudian en colegios a punto de colapsar*. Infobae. <https://www.infobae.com/peru/2024/06/24/educacion-en-crisis-casi-15-millones-de-alumnos-estudian-en-colegios-a-punto-de-colapsar/>

La República. (2025, 19 de agosto). *Extorsionan colegio nacional de San Juan de Lurigancho y su directora renuncia: delincuentes piden 20.000 soles*. <https://larepublica.pe/sociedad/2025/08/19/extorsionan-colegio-emblematico-de-san-juan-de-lurigancho-y-exigen-s20000-para-la-tranquilidad-de-sus-alumnos-1044164>

Medina Carbajal, R. de los M., y Ortega Cabrejos, M. Y. (2025). Gestión de la convivencia escolar: Una revisión sistemática. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*. 9(38). 2206–2221. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1045>

Ministerio de Educación de Chile. (2025). *Política Nacional de Convivencia Escolar*. MINEDUC. <https://educra.cl/politica-nacional-de-convivencia-educativa/>

Ministerio de Educación de Francia. (2025). *Plan interministériel de lutte contre le harcèlement à l'école*. Gouvernement de la France. <https://www.education.gouv.fr/plan-interministeriel-de-lutte-contre-le-harcelement-l-ecole-379551>

Ministerio de Educación de Perú. (2022). *Plan Nacional de Infraestructura Educativa al 2025*. MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5952>

Ministerio de Salud de la Nación Argentina. (2021). *Guía de entornos escolares saludables*. MSAL. <https://www.neuquen.edu.ar/wp-content/uploads/2023/10/Guia-de-entornos-escolares-saludables.pdf>

Mitma Villca, G. A., y Barreto Condori, V. H. (2024). Dificultades de regulación emocional y conductas autolesivas en estudiantes de Secundaria. *Revista Paraguaya de Pedagogía*. 1(1). 55–69. <https://doi.org/10.33996/rpp.v1i1.5>

Naciones Unidas. (2023). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023: Edición especial*. [https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023\\_Spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf)

Organización Mundial de la Salud. (2021). *La UNESCO y la OMS instan a los países a que conviertan cada escuela en una escuela promotora de la salud*. <https://www.who.int/es/news/item/22-06-2021-unesco-and-who-urge-countries-to-make-every-school-a-health-promoting-school>

- Pacheco Heredia. R. K. (2025). Impacto de la violencia psicológica escolar en la motivación académica y el bienestar emocional de estudiantes de secundaria en Chiclayo. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*. 9(40). 889–901. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i40.1182>
- Peña Figueroa. E. A., y Torres. J. (2021). *Guía de gestión en infraestructura para escuelas seguras en el contexto del Marco Integral de Seguridad Escolar*. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1827>
- Perico-Granados. N. R., Quevedo-Soler. Y., Tovar-Torres. C., Garza-Puentes. J., Medina-Naranjo. E. C., y Arevalo-Algarra. H. (2025). La convivencia escolar preventiva en el espacio académico. *Revista Boliviana De Educación*. 7(12). 22–32. <https://doi.org/10.61287/rebe.v7i12.1185>
- Quesada-Chaves. M. J. (2019). Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas. *Revista educación*. 43(1). 1-35. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28179>
- Quijada. M. L., y Lugo. E. R. (2024). Estrategias instruccionales del docente universitario en el marco del enfoque psiconeuro-educativo. *Revista Paraguaya de Pedagogía*. 1(2). 40–52. <https://doi.org/10.33996/rpp.v1i2.9>
- Quizinga Molina. I. N., Márquez Caro. O. J., Michca Maguiña. M. H. M., y Córdor Surichaqui. E. E. (2025). Ansiedad, autoestima y hábitos de estudio en relación al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*. 9(36). 116–127. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.904>
- Radio JGM. (2025, 7 de agosto). *Violencia escolar: El reflejo de un sistema en crisis*. Radio JGM. <https://radiojgm.uchile.cl/violencia-escolar-el-reflejo-de-un-sistema-en-crisis/>
- UNESCO. (2024). *Estrategia de la UNESCO sobre la educación para la salud y el bienestar*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000390288>
- World Bank. (2025). *Education*. <https://www.worldbank.org/en/topic/education/overview>

### Contribución de los autores

Todos los autores contribuyeron por igual al desarrollo de este artículo.

### Disponibilidad de datos

Todos los conjuntos de datos relevantes para los resultados de este estudio están disponibles en su totalidad en el artículo.

**Cómo citar este artículo (APA)**

Rosas, C. R. M. (2026). ENTORNOS ESCOLARES: UN ANÁLISIS DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS. *Veredas Do Direito*, 23(5), e235178. <https://doi.org/10.18623/rvd.v23.5178>