

EL APRENDIZAJE BASADO EN TAREAS CON INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU INFLUENCIA EN LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO ECUATORIANO

TASK-BASED LEARNING WITH ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND ITS INFLUENCE ON ORAL EXPRESSION IN ENGLISH IN THE ECUADORIAN UNIVERSITY CONTEXT

Artículo recibido el: 10/23/2025

Artículo aceptado el: 1/26/2026

Sandra Elizabeth Caamaño López*

*Universidad César Vallejo, Piura, Perú

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-2290-5367>
scaamanolo@ucvvirtual.edu.pe

Carlos Alberto Cherre Antón*

*Universidad César Vallejo, Piura, Perú

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6565-5348>
chantonca@ucvvirtual.edu.pe

The authors declare that there is no conflict of interest

Resumen

El estudio tuvo como finalidad determinar el impacto del aprendizaje basado en tareas asistido con la inteligencia artificial en el desarrollo de la expresión oral en inglés en estudiantes en una universidad pública en Ecuador. La investigación fue de tipo aplicada con un diseño preexperimental, corte longitudinal con una muestra de 28 estudiantes. Para la recolección de datos se empleó un instrumento validado por juicio de expertos y se verificó su confiabilidad con el coeficiente de Alfa de Cronbach. Los resultados evidenciaron cambios significativos después de la implementación. En el postest el 53.6% se ubicó en el nivel medio y 39.3% en el nivel alto, el nivel bajo se redujo al 7.1%, lo que refleja una mejora en la expresión oral. Por ello se concluye que la estrategia ayudó a mejorar la pronunciación de las palabras, la fluidez al momento de expresar las ideas, así mismo fortaleció la gramática y sobre todo amplió el vocabulario de las palabras en los participantes.

Palabras clave: Inteligencia Artificial. Expresión Oral. Aprendizaje.

Abstract

The study aimed to determine the impact of AI-assisted task-based learning on the development of English oral expression among students at a public university in Ecuador. The research was applied in nature, employing a pre-experimental, longitudinal design with a sample of 28 students. Data were collected using an instrument validated through expert judgment, and its reliability was verified using Cronbach's alpha coefficient. The results showed significant changes after the implementation of the intervention. In the post-test, 53.6% of the students were placed at the intermediate level and 39.3% at the high level, while the low level decreased to 7.1%, reflecting an improvement in oral expression. It is therefore concluded that the strategy contributed to enhancing pronunciation, fluency in expressing ideas, grammatical accuracy, and vocabulary expansion among the participants.

Keywords: Artificial Intelligence. Oral Expression. Learning.

1 INTRODUCCION

La sociedad cada vez más interconectada, ha dado lugar a que el idioma inglés se utilice como medio para compartir conocimientos en lo académico, tecnológico y científico (Andayani, 2022). Según Arvizu et al.(2022), su dominio es valorado en el campo profesional .En consecuencia, su enseñanza es necesaria porque amplia oportunidades académicas, profesionales y laborales (Ayala, 2021). La producción oral en inglés es necesaria para la competencia comunicativa (Nguyen Van Huy et al., 2024); sin embargo, es una de las habilidades más complejas para los estudiantes universitarios. A pesar de estudiar varios años, muchos presentan dificultades para hablar con fluidez, claridad y seguridad (Reasco & Perlaza, 2022). debido a la limitada práctica oral, factores emocionales y metodologías tradicionales que no promueven participación activa (Kadwa & Alshenqeeti, 2020).

En el ámbito de la educación superior, el fortalecimiento de la expresión oral en ingles sigue siendo un desafío relevante. Aunque se reconoce su importancia, los planes universitarios priorizan gramática y escritura desde enfoques tradicionales, dificultando el desarrollo de competencia comunicativa (Sirlopú Vera et al., 2023).

A nivel internacional, organismos como la ONU y la UNESCO impulsan una educación multilingüe que reconoce al inglés como una herramienta fundamental para la comunicación global. En este sentido, la UNESCO (2003) promueve el enfoque plurilingüe como estrategia para fortalecer el aprendizaje y la diversidad cultural y lingüística. Sin embargo, el UNESCO Institute for Statistics (2023) señala que el 40% de la población mundial no tiene acceso a la educación en inglés, lo que limita sus oportunidades de desarrollo educativo y social.

En América Latina, la deficiente formación docente continúa siendo un problema. Huamán Rosales (2021) evidenció que gran parte de los docentes en Perú no contaban con certificación para enseñar inglés. Asimismo, el EF EPI (2024) ubica a Ecuador en un nivel bajo de competencia, ocupando el puesto 82 de 116 países.

Diversos estudios en el contexto ecuatoriano coinciden en señalar deficiencias en la producción oral, especialmente en vocabulario, fluidez y pronunciación, así como el predominio de metodologías tradicionales (Torres & Asqui, 2022; Figueroa-Vidal & Rolando Intriago-Macías, 2022).

Frente a este panorama, surge la necesidad de implementar estrategias innovadoras como el aprendizaje basado en tareas asistido por inteligencia artificial, el cual se plantea como una alternativa metodológica para fortalecer la expresión oral en inglés. En este marco se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera el aprendizaje basado en tareas asistido con inteligencia artificial mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés?

2 MÉTODO

2.1 Diseño de la Investigación

.El estudio fue de tipo aplicado, con enfoque cuantitativo y alcance explicativo. Se empleó un diseño preexperimental con un solo grupo y mediciones de pretest y posttest, de corte longitudinal, lo que permitió evaluar los cambios en la expresión oral en inglés antes y después de la intervención (Hadi et al., 2023).

2.2 Participantes

La muestra estuvo conformada por 28 ($n = 28$) estudiantes de la carrera de Idiomas de una universidad ecuatoriana. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia (Salgado, 2018), seleccionando a estudiantes que presentaban dificultades en la expresión oral en inglés.

2.3 Instrumento

El instrumento consistió en una prueba oral adaptada del examen Cambridge First Certificate nivel B1 del Marco Común Europeo de Referencia (Cambridge, 2020). La evaluación se realizó mediante una guía de observación y una rúbrica que midió pronunciación, fluidez, gramática y vocabulario. Asimismo, el instrumento fue validado por juicio de expertos en el área de idiomas para garantizar claridad, coherencia y pertinencia.

2.4 Intervención pedagógica

Tras obtener los permisos institucionales y el consentimiento informado, se aplicó el pretest para determinar el nivel inicial de expresión oral. Posteriormente, la intervención se desarrolló durante tres meses mediante sesiones estructuradas bajo el enfoque de aprendizaje basado en tareas asistido con inteligencia artificial, organizadas en tres momentos didácticos: pre-tarea, tarea y pos-tarea. Finalmente, se aplicó el postest para evaluar los efectos de la intervención en función de los objetivos de la investigación.

2.5 Análisis de los datos

Para el análisis estadístico se utilizó el software SPSS. En primer lugar, se aplicó una prueba de normalidad; considerando que la muestra estuvo conformada por 28 participantes, se empleó la prueba de Shapiro-Wilk. Los resultados evidenciaron que, en la mayoría de las dimensiones, incluida la variable principal expresión oral, los valores de significancia fueron inferiores a 0,05. En consecuencia, se optó por la prueba de Wilcoxon para comparar las mediciones de pretest y postest.

2.6 Resultados

Tabla 1

Expresión oral en inglés

	Nivel de logro de la expresión oral del inglés							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Pre test	16	57.2%	10	35.7%	2	7.1%	28	100%
Post test	2	7.1%	15	53.6%	11	39.3%	28	100%

Nota. Información procesada producto de la prueba de entrada y salida en relación a la variable en estudio.

En el pretest predominó el nivel bajo en la expresión oral. Tras la intervención, se observó un desplazamiento hacia los niveles medio y alto. Estos resultados se ponen de manifiesto en la medida que los estudiantes mejoraron en todas las dimensiones de la expresión oral: la pronunciación, la fluidez, la gramática y se amplió el vocabulario de las palabras en los participantes.

Tabla 2*Pronunciación del idioma inglés*

Nivel de logro de la dimensión pronunciación del inglés								
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Pre test	13	46.4%	14	50.0%	1	3.6%	28	100%
Post test	4	14.3%	16	57.1%	8	28.6%	28	100%

Nota. Información procesada producto de la prueba de entrada y salida en relación a la dimensión en estudio.

Con respecto a la pronunciación en el pretest un 50.0% se encontraba en un nivel medio. Tras la aplicación de la estrategia los resultados evidencian que un 57.1% alcanzó el nivel medio, el 28.6% en el nivel alto, mientras que el nivel bajo se redujo al 14.3%. Estos cambios reflejan que avances en la claridad de los sonidos, entonación y acentuación, determinando un impacto positivo en la pronunciación.

Tabla 3*Fluidez del idioma inglés.*

Nivel de logro de la dimensión fluidez del inglés								
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Pre test	17	60.7%	10	35.7%	1	3.6%	28	100%
Post test	3	10.7%	18	64.3%	7	25.0%	28	100%

Nota. Información procesada producto de la prueba de entrada y salida en relación a la dimensión en estudio.

En el pretest predominó el nivel bajo en la dimensión fluidez. Tras la implementación de la estrategia, se evidenció una mejora hacia los niveles medio y alto, mientras que el nivel bajo disminuyó de manera considerable. Estos resultados reflejan una mejora en la continuidad del discurso, con ritmo y velocidad adecuados para la comprensión, uso pertinente de pausas y mayor naturalidad al expresar ideas.

Tabla 4*Gramática del idioma inglés*

Nivel de logro de la dimensión gramática del inglés								
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Pre test	18	64.3%	9	32.1%	1	3.6%	28	100%
Post test	4	14.3%	14	50.0%	10	35.7%	28	100%

Nota. Información procesada producto de la prueba de entrada y salida en relación a la dimensión en estudio.

Los resultados evidencian un nivel bajo en esta dimensión .Al desarrollar la estrategia se observaron cambios un 50.0% y 35.7% alcanzaron en los niveles de medio y alto, esto pone de manifiesto el que nivel bajo con un 14.3% mejoró notablemente. Estos cambios se observaron en el uso correcto de tiempos verbales construcción de oraciones complejas y un avance significativo en el uso de conectores .

Tabla 5

Vocabulario del idioma inglés

Nivel de logro de la dimensión vocabulario del inglés								
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Pre test	19	67.9%	8	28.5%	1	3.6%	28	100%
Post test	3	10.7%	13	46.4%	12	42.9%	28	100%

Nota. Información procesada producto de la prueba de entrada y salida en relación a la dimensión en estudio.

En el pretest, el 67,9 % de los estudiantes se ubicó en un nivel bajo de vocabulario, el 28,5 % en nivel medio y solo el 3,6 % en nivel alto. Después de la aplicación de la estrategia los resultados del posttest mostraron una mejora evidente: el 46,4 % alcanzó el nivel medio y el 42,9 % el nivel alto, mientras que el nivel bajo se redujo al 10,7 %.Este progreso se reflejó en un uso más amplio y preciso del vocabulario, incorporación de expresiones y sinónimos, mayor coherencia léxica

Tabla 6*Prueba de normalidad*

Ho: Los datos provienen de distribuciones normales. Ha: Los datos no provienen de distribuciones normales.

Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.
Entrada EO – Salida EO	0.920	28	0.025
Entrada pronunciación – Salida pronunciación	0.830	28	0.000
Entrada fluidez – Salida fluidez	0.846	28	0.001
Entrada gramática – Salida gramática	0.832	28	0.000
Entrada vocabulario – Salida vocabulario	0.958	28	0.000

Nota. Información procesada en spss.

La investigación contó con una muestra de 28 participantes, inferior a 50; por ello, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Los resultados evidenciaron valores de significancia $p < 0,05$ tanto en la variable principal como en sus dimensiones, lo que indicó la ausencia de normalidad en los datos. En consecuencia, se utilizó la prueba no paramétrica de rangos con signo de Wilcoxon para el análisis comparativo.

Análisis Inferencial:

Tabla 7*Prueba de Wilcoxon para expresión oral*

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post_expresión oral - Pre_expresión oral	Ran. Negativos	0 ^a	0.00	0.00
	Ran. positivos	27 ^b	16.10	445.00
	Empates	1 ^c		
	Total	28		
Estadísticos de prueba^d				
			Pre test- Post test (emparejados)	
Expresión oral	Z		-4,705 ^e	
	Sig. asin (bil)		0.000	

Nota. Información procesada utilizando el estadístico SPSS.

A partir de los resultados de la Tabla 7, y en particular del estadístico de la prueba de Wilcoxon, se identificó un nivel de significancia $p < 0,05$ en la comparación entre el pretest y el posttest de la expresión oral. Además, se observó predominio de rangos positivos, lo que indica que los puntajes del posttest superaron a los del pretest. Estos hallazgos confirman que la aplicación del aprendizaje basado en tareas asistido con inteligencia artificial tuvo un efecto favorable en el desarrollo de la expresión oral.

Tabla 8

Prueba de Wilcoxon para dimensión pronunciación

Rangos		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post_ pronunciación	Ran. Negativos	0 ^a	0.00	0.00
	Ran. positivos	27 ^b	15.80	423.00
Pre_ pronunciación	Empates	1 ^c		
	Total	28		
Estadísticos de prueba ^d				
			Pre test- Post test (emparejados)	
Pronunciación	Z		-4,452 ^e	
	Sig. asin (bil)		0.001	

Nota. Información procesada utilizando el estadístico SPSS.

Considerando los resultados se evidenció un nivel de significancia $p < 0,05$ en la comparación entre el pretest y el posttest en la dimensión pronunciación. Asimismo, predominan los rangos positivos, lo que indica que los puntajes del posttest fueron superiores a los del pretest. Los datos permiten afirmar que la implementación favoreció la mejora de la pronunciación.

Tabla 9

Prueba de Wilcoxon para dimensión fluidez

Rangos		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post_ fluidez	Ran. Negativos	0 ^a	0.00	0.00
	Ran. positivos	28 ^b	16.20	472.00
Pre_ fluidez	Empates	0 ^c		
	Total	28		
Estadísticos de prueba ^d				
			Pre test- Post test (emparejados)	
Fluidez	Z		-4,440 ^e	
	Sig. asin (bil)		0.000	

Nota. Información procesada utilizando el estadístico SPSS.

Con base en los resultados de la Tabla 9, particularmente el estadístico de la prueba de Wilcoxon, se observa un nivel de significancia $p < 0,05$ en la comparación entre el pretest y el posttest en la dimensión fluidez. Además, se evidencia predominio de rangos positivos, lo que indica que los puntajes obtenidos en la prueba de salida fueron superiores a los de entrada. Estos hallazgos demuestran que la aplicación del aprendizaje basado en tareas asistido con inteligencia artificial favoreció el desarrollo de la fluidez en inglés.

Tabla 10*Prueba de Wilcoxon para dimensión gramática*

Rangos		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post_ gramática Pre_ gramática	Ran. Negativos	0 ^a	0.00	0.00
	Ran. positivos	28 ^b	15.30	412.00
	Empates	0 ^c		
	Total	28		
Estadísticos de prueba^d			Pre test- Post test (emparejados)	
Gramática	Z		-4,360 ^e	
	Sig. asin (bil)		0.000	

Nota. Información procesada utilizando el estadístico SPSS.

Teniendo en consideración los resultados de la Tabla 10, hubo un nivel de significancia $p < 0.05$ entre los calificativos del pre y post test sobre la dimensión gramática, con una generalidad de rangos positivos, lo que significa que el nivel de la dimensión acrecentó en la prueba de salida. Esta deducción es posible debido que, al desarrollar el aprendizaje basado en tareas con inteligencia artificial, el nivel de gramática del idioma inglés mejora

3 DISCUSIÓN

El objetivo del estudio fue determinar el impacto del aprendizaje basado en tareas asistido con inteligencia artificial en la expresión oral en inglés en estudiantes universitarios. Los hallazgos evidenciaron mejoras significativas en todas las dimensiones evaluadas, lo que confirma la efectividad de la intervención pedagógica.

Desde el enfoque teórico, Aguilera et al. (2022) definen la expresión oral como la capacidad de comunicar ideas con adecuada pronunciación, fluidez, gramática y vocabulario en contextos reales. En este sentido, los hallazgos respaldan el enfoque comunicativo propuesto por Canale y Swain (1980), quienes sostienen que la competencia comunicativa trasciende el dominio estructural del idioma y se orienta a la interacción efectiva. En la dimensión pronunciación, los avances observados pueden explicarse por la retroalimentación inmediata y personalizada que permiten las herramientas de inteligencia artificial, aspecto señalado por Moulieswaran y Prasantha Kumar (2023) y Yang (2020). Esto se vincula con la teoría del aprendizaje adaptativo de Luckin et al. (2016), que destaca la capacidad de la IA para ajustarse al ritmo y necesidades individuales del estudiante, favoreciendo la inteligibilidad y precisión

fonética. En cuanto a la fluidez, los resultados coinciden con Wang et al. (2022), quienes la conciben como la habilidad de mantener un discurso continuo y natural. El enfoque basado en tareas promueve situaciones comunicativas auténticas que exigen producción constante, lo cual fortalece la espontaneidad y seguridad en el uso del idioma (Sandoval Pérez & Franco Bayas, 2020; Vega Abarzúa & Pleguezuelos Saavedra, 2022). Respecto a la gramática y el vocabulario, los hallazgos se alinean con Ellis (2006), quien plantea que la adquisición lingüística se consolida cuando la forma y el significado se integran en contextos comunicativos reales. Asimismo, la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) respalda la importancia de la interacción y la mediación en la construcción del conocimiento, elementos presentes en la estructura de pre-tarea, tarea y pos-tarea implementada en la intervención.

En conjunto, los resultados sugieren que la integración del aprendizaje basado en tareas con inteligencia artificial contribuye a mejorar limitaciones asociadas a metodologías tradicionales centradas en la memorización, promoviendo mayor motivación, participación activa y desarrollo comunicativo integral.

Si bien el estudio aporta evidencia empírica relevante, futuras investigaciones podrían ampliar el alcance mediante diseños cuasi experimentales o experimentales que permitan profundizar en el análisis del impacto en diversos contextos educativos.

4 CONCLUSIONES

La implementación del aprendizaje basado en tareas asistido con inteligencia artificial generó un impacto positivo y significativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés en estudiantes universitarios. Los avances evidenciados en pronunciación, fluidez, gramática y vocabulario confirman que la integración de tareas comunicativas con herramientas de inteligencia artificial potencia el desarrollo integral de la competencia comunicativa.

La estrategia favoreció una práctica contextualizada y significativa del idioma, incrementando la participación activa, la motivación y la seguridad en la producción oral. La unión del aprendizaje basado en tareas con la tecnología constituye una alternativa pertinente para transformar la enseñanza del inglés en el ámbito universitario, contribuyendo a la mejora de la calidad educativa y al desarrollo de competencias lingüísticas acordes con las demandas del contexto académico y profesional actual.

REFERENCIAS

- Aguilera, G., Fiol, A., & Olivero, M. (2022). El desarrollo de la habilidad de expresión oral del idioma inglés desde la perspectiva del enfoque basado en tareas. *Revista Didasc@lia*, 1, 329–345.
- Alzahrani, I. H. (2024). Grammar learning methods and grammar learning strategies: Are they related? *World Journal of English Language*, 14(6), 59–67. <https://doi.org/10.5430/wjel.v14n6p59>
- Andayani, E. (2022). The importance of learning and knowing English in higher education in Indonesia. *Research and Development Journal of Education*, 8(1), 372–379. <https://doi.org/10.30998/rdje.v8i1.13315>
- Arvizu, B. A., Enciso, R., González de Pablos, M. G., & Mondragón Portocarrero, M. A. (2022). The importance of English in university students. *Universo de la Tecnología*, 1(43), 20–24.
- Ayala, P. B. (2021). *La educación superior ecuatoriana* (Vol. 1). Universidad Espíritu Santo.
- Cambridge English. (2020). *International language standards: About the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)*. Cambridge University Press.
- Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied Linguistics*, 1(1), 1–47. <https://doi.org/10.1093/applin/I.1.1>
- EF English Proficiency Index. (2024). *EF English Proficiency Index 2024*. EF Education First.
- Ellis, R. (2006). Current issues in the teaching of grammar: An SLA perspective. *TESOL Quarterly*, 40(1), 83–107. <https://doi.org/10.2307/40264512>
- Figueroa Vidal, R. A., & Intriago Macías, J. I. (2022). Estrategias para la producción oral del idioma inglés en la comunicación de los estudiantes. *Polo del Conocimiento*, 7(3), 265–292. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i3.3730>
- Gortaire Díaz, D., Aguilar Parra, J., Ley Leyva, N., Mora Herrera, E., & Beltrán Moreno, M. (2023). El impacto de la enseñanza de idiomas basada en tareas en la competencia oral y la motivación de los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 3796–3810. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6443
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.

- Huamán Rosales, J. P. (2021). Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Educación Básica Regular en el Perú. *Lengua y Sociedad*, 20(1), 125–144. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v11i1.22272>
- Kadwa, M. S., & Alshenqeeti, H. (2020). The impact of students' proficiency in English on science courses in a foundation year program. *International Journal of Linguistics, Literature and Translation*, 3(11), 55–67. <https://doi.org/10.32996/ijllt.2020.3.11.5>
- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016). *Intelligence unleashed: An argument for AI in education*. Pearson.
- Mejía Alvarado, K. A., Cuásquer Solórzano, S. J., & Arias Arroyo, P. A. (2023). Aprendizaje basado en tareas en la enseñanza de inglés como lengua extranjera: Perspectivas de los profesores. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 5(5), 53–65. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v5i5.721>
- Moulieswaran, N., & Prasantha Kumar, N. S. (2023). Google Assistant Assisted Language Learning (GAALL): ESL learners' perception and problem towards AI powered English language learning. *Studies in Media and Communication*, 11(4), 122–130. <https://doi.org/10.11114/smc.v11i4.5977>
- Nguyen Van Huy, N., Nguyen Thanh Nam, N., & Bui Ngoc Bon, B. (2024). The importance of speaking in English as a foreign language between skillful and thoughtful competencies. *International Journal of English Language Studies*, 6(2), 153–159. <https://doi.org/10.32996/ijels.2024.6.2.22>
- Reasco, J. N., & Perlaza, M. (2022). Methodological strategies to strengthen oral communication in the English language. *Journal for Research Scholars and Professionals of English Language Teaching*, 6(34), 1–15. <https://doi.org/10.54850/jrspelt.6.34.005>
- Salgado Lévano, C. (2018). *Manual de investigación: Teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa*. Fondo Editorial de la Universidad Marcelino Champagnat.
- Sandoval Pérez, M. J., & Franco Bayas, M. (2020). Aprendizaje basado en tareas y el desarrollo de la fluidez del idioma inglés. *Journal of Science and Research*, 5(3), 85–100. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3926935>
- Sirlopú Vera, E. D. J., Marrufo Rojas, D. R., & Ortega Cabrejos, M. Y. (2023). Calidad de la competencia comunicativa del inglés en educación superior: Revisión teórica. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 14(2). <https://doi.org/10.18861/cied.2023.14.2.3370>
- Torres, T., & Asqui, J. (2022). Estudio de los métodos en la enseñanza del inglés en la educación superior: Contexto ecuatoriano. *Revista Referencia Pedagógica*, 11(1), 90–102.
- UNESCO. (2003). *La educación en un mundo plurilingüe* (ED.2003/WS/2). UNESCO.

- UNESCO Institute for Statistics. (2023). *Education data release 2023*. UNESCO.
- Vásquez, J. C. (2024). El uso de Flipgrid para mejorar la producción oral y la pronunciación en el aprendizaje de inglés: Caso de estudio. *Revista InveCom*, 4(2).
- Vega Abarzúa, J., & Pleguezuelos Saavedra, C. (2022). Aprendizaje basado en proyectos: Experiencia interdisciplinar entre inglés y diseño gráfico en pregrado. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 21(46), 416–428. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n46.2022.023>
- Villao Jácome, K. K., Aguayo Litardo, J. P., Sierra Alvarado, R. E., & González Sánchez, J. R. (2025). Influencia del aprendizaje activo en la comprensión del idioma inglés. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 29(Especial), 60–70. <https://doi.org/10.47460/uct.v29ispecial.822>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Wang, J., Abdullah, R., & Leong, L. M. (2022). Studies of teaching and learning English-speaking skills: A review and bibliometric analysis. *Frontiers in Education*, 7, 1–10. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.880990>
- Yang, G. (2020). The application of artificial intelligence in English teaching. *International Journal of Frontiers in Sociology*, 2(3), 76–81. <https://doi.org/10.25236/IJFS.2020.020309>

Contribución de los autores

Todos los autores contribuyeron por igual al desarrollo de este artículo.

Disponibilidad de datos

Todos los conjuntos de datos relevantes para los resultados de este estudio están disponibles en su totalidad en el artículo.

Cómo citar este artículo (APA)

López, S. E. C., & Antón, C. A. C. (2026). EL APRENDIZAJE BASADO EN TAREAS CON INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU INFLUENCIA EN LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO ECUATORIANO. *Veredas Do Direito*, 23, e235078. <https://doi.org/10.18623/rvd.v23.n4.5078>