

# BRECHAS EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE Y LA ADQUISICIÓN DE LA LECTOESCRITURA INICIAL DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PREBÁSICA Y EL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA

## *GAPS LANGUAGE DEVELOPMENT AND THE ACQUISITION OF INITIAL LITERACY IN THE THIRD GRADE OF PREBASIC EDUCATION AND THE FIRST GRADE OF BASIC EDUCATION*

Artículo recibido el: 10/23/2025

Artículo aceptado el: 1/23/2026

**Gloria Leticia Pineda García\***

\*Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Centro Regional Universitario La Esperanza, La Esperanza, Intibucá, Honduras

Orcid: <https://orcid.org/0009-0009-7049-7052>  
[airoglglety2017@gmail.com](mailto:airoglglety2017@gmail.com)

**Leocadio Fiallos Gonzáles\***

\*Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Centro Regional Universitario La Esperanza, La Esperanza, Intibucá, Honduras

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8732-0768>  
[lfiallos@upnfm.edu.hn](mailto:lfiallos@upnfm.edu.hn)

**Dunia Liset Banegas Retes\***

\*Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Centro Regional Universitario La Esperanza, La Esperanza, Intibucá, Honduras

Orcid: <https://orcid.org/0009-0007-1981-8055>  
[banegasretesdunia@gmail.com](mailto:banegasretesdunia@gmail.com)

**Alexis Yovanny Gómez González\***

\*Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Centro Regional Universitario La Esperanza, La Esperanza, Intibucá, Honduras

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8100-0357>  
[aygomez@upnfm.edu.hn](mailto:aygomez@upnfm.edu.hn)

The authors declare that there is no conflict of interest

### **Resumen**

El desarrollo del lenguaje es un componente clave en la adquisición de la lectoescritura inicial y en el desempeño académico temprano. En este marco, el objetivo del estudio fue analizar relación entre teorías del desarrollo del lenguaje y procesos metodológicos aplicados en el tercer grado de educación prebásica y primer grado de educación básica en el departamento de Intibucá en 2025, como evidencia para comprender su contribución al proceso de adquisición de lectoescritura emergente e inicial. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada 301 docentes de tercer grado de educación prebásica y primer grado de educación básica del departamento de Intibucá, Honduras.

### **Abstract**

*Language development is a key component in the acquisition of emergent and initial literacy and in early academic performance. Within this framework, the objective of the study was to analyze the relationship between theories of language development and methodological processes applied in the third grade of preschool education and the first grade of basic education in the department of Intibucá in 2025, as evidence to understand their contribution to the process of emergent and initial literacy acquisition. The research was conducted under a quantitative approach, with a non-experimental correlational design. The sample consisted of 301 teachers from the third grade of preschool education and the first grade of basic education in the department of Intibucá, Honduras. A*



Se aplicó un cuestionario estructurado y validado que permitió identificar el grado de conocimiento e implementación de enfoques teóricos del desarrollo del lenguaje, así como los procesos metodológicos utilizados en el aula. El análisis de datos se realizó mediante estadística descriptiva, pruebas inferenciales y correlacionales. Los resultados evidencian relaciones significativas entre uso de teorías cognitivas, socioculturales, neurolingüísticas y la implementación de prácticas pedagógicas orientadas al fortalecimiento del lenguaje y lectoescritura inicial, así mismo se identificaron brechas educativas. Se concluye que la fundamentación teórica basada en evidencia científica favorece prácticas metodológicas coherentes y efectivas en los primeros años de escolaridad.

**Palabras clave:** Desarrollo Del Lenguaje. Procesos Metodológicos. Lectoescritura Emergente. Lectoescritura Inicia. Brechas.

*structured and validated questionnaire was applied to identify the level of knowledge and implementation of theoretical approaches to language development, as well as the methodological processes used in the classroom. Data analysis was carried out using descriptive statistics, inferential tests, and correlational analysis. The results show significant relationships between the use of cognitive, sociocultural, and neurolinguistic theories and the implementation of pedagogical practices aimed at strengthening language and initial literacy; educational gaps were also identified. It is concluded that a theoretical foundation based on scientific evidence promotes more coherent and effective methodological practices in the early years of schooling.*

**Keywords:** Language Development. Methodological Processes. Emergent Literacy. Initial Literacy. Gaps.

## 1 INTRODUCCIÓN

En el sistema educativo, el tercer grado de educación prebásica constituye un nivel obligatorio y clave para el desarrollo integral del niño, al fortalecer aprendizajes acordes con la edad y experiencias previas. Este proceso continúa en el primer grado de educación básica, donde se consolidan bases cognitivas, lingüísticas y socioemocionales necesarias para la adaptación escolar y progreso académico en los niveles posteriores.

En este contexto, la investigación titulada “Relación entre teorías del desarrollo del lenguaje y prácticas pedagógicas en el tercer grado de educación prebásica y primer grado de educación básica en el departamento de Intibucá en 2025” tuvo como objetivo analizar cómo las teorías del desarrollo del lenguaje conductista, cognitiva, sociocultural y neurolingüística se reflejan en las prácticas pedagógicas docentes, con el fin de identificar brechas entre el sustento teórico y la práctica educativa. El reconocimiento de brechas resulta fundamental para trazar rutas de mejora que orienten la toma de decisiones pedagógicas y contribuyan a la construcción de un estado ideal en el desarrollo del lenguaje y la lectoescritura inicial.

## 2 REVISIÓN TEÓRICA

El desarrollo del lenguaje constituye un proceso fundamental en la formación cognitiva, social y emocional del ser humano. (Marmanillo, et, al. 2024). Siendo la base sobre la cual se construyen competencias comunicativas y aprendizaje de la lectoescritura. En los primeros años de vida, las experiencias lingüísticas que los niños adquieren en el hogar, en educación prebásica y primer grado de educación básica determinan en gran medida capacidad para comprender, expresar y estructurar el pensamiento.

La labor docente desempeña papel decisivo, ya que las prácticas pedagógicas que se implementan en el aula potencian o limitan el desarrollo humano, especialmente el proceso de adquisición lingüística, condicionado por el grado de conocimiento y aplicación de teorías del desarrollo del lenguaje, para efectos de esta investigación conductista, cognitiva, sociocultural y neurolingüística. Por lo que tanto la educación preescolar y el primer grado de educación básica deben ser escenarios educativos que garanticen el desarrollo pleno de habilidades, destrezas y competencias lingüísticas. (Salvatierra & Gamez,2021).

Durante la infancia el lenguaje es un soporte fundamental tanto en la comunicación como en el desarrollo cognitivo. En el transcurso de los primeros años de vida los niños obtienen destrezas lingüísticas mediante la relación con su medio lo que le permite expresar sus ideas, emociones, así como relaciones sociales. (Uslu & Ersan, 2020). Proceso que no solo responde a estructuras biológicas, también es condicionado por componentes económicos y socioculturales que benefician o limitan su progreso.

En este marco, el rol del docente adquiere especial relevancia, ya que los procesos metodológicos que se implementan en el aula median directamente el desarrollo del lenguaje y el aprendizaje. El conjunto de tácticas y estrategias que el docente planifica y ejecuta con el propósito de alcanzar objetivos educativos específicos, orientan la presentación de contenidos que el estudiante debe desarrollar en la educación formal. En este sentido, el procedimiento didáctico se concibe como un conjunto de formas de actuar y de concebir la enseñanza que busca facilitar el logro efectivo de los resultados de aprendizaje. (López, et al. 2022).

Desde esta perspectiva pedagógica, cobra especial importancia la articulación entre niveles educativos, ya que la coherencia metodológica y seguimiento de procesos

de aprendizaje requieren comunicación y coordinación institucional entre docentes de ambos niveles. Solo mediante comprensión compartida de avances, necesidades y estilos de aprendizaje de cada cohorte de estudiantes es posible garantizar que los logros alcanzados en educación prebásica se consoliden y se proyecten de manera efectiva en la transición hacia la educación básica, evitando rupturas en el proceso formativo (Fumero, et al. 2021).

No obstante, diversos estudios señalan que la apropiación de estos enfoques teóricos no siempre se traduce de manera homogénea en la práctica docente, lo que generara brechas entre el conocimiento teórico y su aplicación en el aula. Las brechas suelen estar asociadas a desigualdades en el acceso a procesos de formación y actualización profesional, así como a la persistencia de prácticas tradicionales que limitan la integración de enfoques contemporáneos basados en evidencia científica. Esta situación resulta especialmente relevante en contextos educativos con desafíos estructurales, donde la equidad formativa y la coherencia metodológica son factores clave para garantizar aprendizajes significativos.

### **3 METODOLOGÍA**

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional se enmarca en metodología no experimental y su propósito encontrar explicaciones mediante el estudio de relaciones entre variables en marcos naturales, sin que exista manipulación de variables. (Ramírez & Callejas 2020).

El estudio se realizó con grupos de docentes de tercer grado de educación prebásica y primer grado de educación básica de los municipios del departamento de Intibucá. Para llevar a cabo esta investigación, se utilizó muestreo deliberado o por juicio crítico, el cual se seleccionó en función del conocimiento previo sobre la población y los propósitos específicos del estudio.

Del total de 389 docentes identificados en los grados objeto de estudio, 88 fueron excluidos por no cumplir con los criterios establecidos para la investigación. En consecuencia, luego de la depuración, la muestra estuvo conformada por 301 participantes, cuyos datos fueron considerados válidos y utilizados para el análisis estadístico correspondiente.

### 3.1 Instrumento

Se organizó el instrumento utilizando escala de Likert, las preguntas se redactaron en base a variables, dimensiones, indicadores definidos para el estudio, donde los encuestados indicaron su grado de acuerdo o desacuerdo a los reactivos planteados con cinco opciones:

1 = Nunca, 2 = Raramente, 3 = Ocasionalmente, 4 = Frecuentemente, 5 = Siempre

Variables analizadas:

V1 Teorías del desarrollo del lenguaje: se refiere al grado en que los docentes basan sus prácticas en modelos teóricos (conductista, cognitivo, sociocultural y neurolingüística).

V2 procesos metodológicos: se refiere a estrategias, actividades y métodos que los docentes aplican para el desarrollo del lenguaje.

La validación del instrumento se realizó con tres técnicos especialistas en enseñanza de lengua y tres expertos docentes que laboran en tercer grado de educación prebásica y primer grado de educación básica a los cuales se les proporcionó matriz de valoración con los siguientes criterios: claridad, coherencia, relevancia, suficiencia y lenguaje. (Pineda, et al. 2025).

Aplicación de prueba piloto, se recomienda contar entre treinta y cincuenta personas, puesto que es el tamaño suficiente para evaluar la viabilidad del estudio, comprensión de preguntas y detectar posibles errores en el diseño sin necesidad de una muestra tan grande como la del estudio principal. (Díaz, 2020). Por lo que se aplicó a treinta y siete encuestados, docentes que no laboran en el departamento de Intibucá.

Los resultados mostraron un Alfa de Cronbach de 0.921, un KMO de 0.580 y una prueba de Bartlett con valor de 682.856 y significancia de 0.000, así como un gráfico de sedimentación que permitió rechazar hipótesis nula de la prueba. Esta validación estadística garantizó que el instrumento sea confiable y válido, para aplicar la investigación en contextos reales, facilitando interpretación precisa y fundamentada de datos en situaciones educativas estudiadas.

La recolección de datos se realizó por medio de Google forms enviando enlace a docentes que laboran en el tercer grado de educación prebásica y primer grado de educación básica del departamento de Intibucá.

### **3.2 Procesamiento de datos**

El análisis de datos se enfocó en determinar relación entre teorías del desarrollo del lenguaje y las prácticas pedagógicas utilizadas en el tercer grado de educación prebásica y primer grado de educación básica en el departamento de Intibucá en el 2025, como fundamento para el fortalecimiento del lenguaje en el proceso de adquisición de la lectoescritura.

### **3.3 Consideraciones éticas**

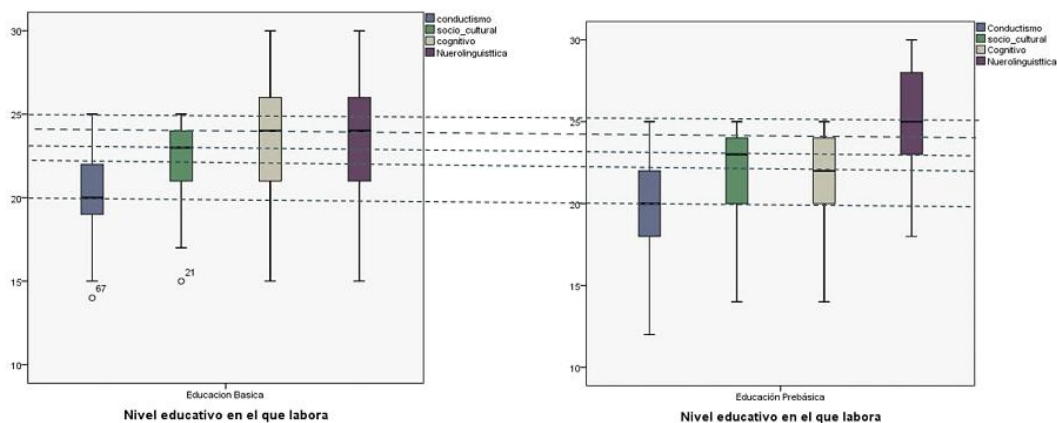
El estudio siguió lineamientos éticos para la investigación educativa. Se garantizó confidencialidad de los datos y participación voluntaria anónima. Antes de completar la encuesta, los participantes aceptaron un consentimiento informado, garantizando el uso de datos solo para fines académicos.

## **4 RESULTADOS**

La investigación ofrece una visión analítica y sistemática sobre teorías del desarrollo del lenguaje y prácticas metodológicas implementadas en el tercer grado de educación prebásica y el primer grado de educación básica. Los resultados permitieron examinar incidencias en el proceso de adquisición de la lectoescritura emergente e inicial, así como establecer relaciones significativas entre las variables estudiadas mediante análisis correlacional. Asimismo, se identificaron brechas relevantes entre enfoques teóricos y su aplicación en la práctica pedagógica, aportando evidencia empírica para interpretación y discusión de los hallazgos.

#### 4.1 Análisis inferencial

Figura 1. *Grafico comparativo entre los grados*



*Nota:* comparación de puntuaciones de las cuatro teorías en los dos niveles.

La figura evidencia diferencias relevantes en la distribución y tendencia central de las teorías del desarrollo del lenguaje según el nivel educativo en el que laboran los docentes. En ambos niveles educación prebásica y educación básica se observa un menor predominio del enfoque conductista, reflejado en medianas más bajas y una menor consistencia en su aplicación, lo que sugiere un desplazamiento progresivo de prácticas tradicionales centradas en repetición y estímulo respuesta. En contraste, la teoría sociocultural, cognitiva y, especialmente, la neurolingüística presenta medianas más elevadas, lo cual indica mayor afinidad de los docentes con enfoques contemporáneos sustentados con evidencia científica.

Asimismo, la figura muestra mayor dispersión de datos en la teoría neurolingüística, particularmente en educación prebásica, revela aplicación heterogénea de este enfoque entre docentes. Esta variabilidad sugiere diferencias en el nivel de formación y apropiación teórica, así como en la capacidad de traducir estos conocimientos en procesos metodológicos consistentes en el aula.

En conjunto, los resultados reflejados en la figura confirman existencia de relación diferenciada entre teorías del desarrollo del lenguaje y procesos metodológicos aplicados en cada nivel educativo, evidenciando brechas en la coherencia y continuidad pedagógica entre educación prebásica y básica. Estas diferencias tienen implicaciones directas en el desarrollo del lenguaje y en la adquisición de la lectoescritura inicial, reforzando necesidad de fortalecer la formación docente, promover articulación teórica y metodológica más consistente entre ambos niveles educativos.

## 4.2. Comparación entre las teorías del desarrollo del lenguaje

### 4.2.1 *Conductismo*

Es la teoría menos predominante en ambos niveles. Muestra mediana más baja y mayor presencia de valores cercanos al límite inferior. Los docentes están dejando metodologías centradas en repetición, memorización y estímulo-respuesta. (Pineda, et al 2025).

### 4.2.2 *Sociocultural (Vygotsky)*

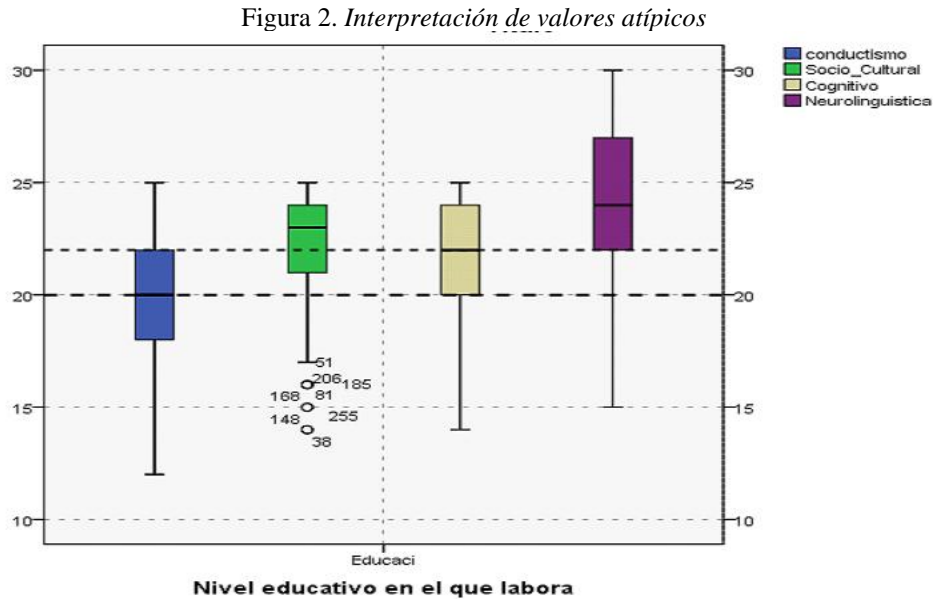
Exhibe puntuaciones medianas elevadas y consistentes. Refleja preferencia por prácticas metodológicas basadas en interacción, el andamiaje y el lenguaje como herramienta social, muy alineadas con necesidades del desarrollo temprano.

### 4.2.3 *Cognitiva (Piaget y otros)*

Una de las teorías más valoradas, especialmente en educación básica. Los docentes aplican estrategias relacionadas con construcción activa del conocimiento, resolución de problemas y etapas del desarrollo cognitivo.

### 4.2.4 *Neurolingüística*

Destaca con mediana más alta, especialmente en Prebásica. Presenta dispersión amplia, lo cual sugiere diferentes niveles de apropiación entre docentes. Existe un creciente reconocimiento de procesos cerebrales y maduración neurológica en el aprendizaje del lenguaje; sin embargo, su dominio no es uniforme.



*Nota:* El diagrama de cajas evidencia diferencias en distribución de puntuaciones de los enfoques teóricos según el nivel educativo, destacándose mayor variabilidad y mediana en el enfoque neurolingüístico.

### 4.3 Interpretación valores atípicos

Representan docentes que se comportan diferente al resto, encontrando dentro de la muestra características específicas con otra formación universitaria, a la que necesita para trabajar en educación prebásica y básica, entre ellas maestros de educación primaria, pedagogos, técnicos universitarios entre otros.

Los puntajes atípicos evidencian que: algunos docentes puntúan mucho más bajo que la mayoría en ciertas teorías. Estos docentes no aplican significativamente estrategias relacionadas con una de las teorías. Por ejemplo: En la teoría sociocultural (verde), aparecen varios valores atípicos en la zona baja (aprox. 15–18). Esto indica que, aunque la mayoría de los docentes aplican fuerte este enfoque, existe un grupo minoritario que no lo utiliza.

### 4.4 Principales hallazgos interpretativos

Predominio de teorías cognitivas, socioculturales y neurolingüísticas:

Los docentes, tanto de prebásica como básica, orientan sus prácticas hacia enfoques contemporáneos del desarrollo del lenguaje. Esto representa un avance respecto a posiciones conductistas tradicionales. La neurolingüística como teoría emergente clave, tiene puntuaciones más altas, sugieren que los docentes reconocen importancia del

funcionamiento cerebral, maduración y plasticidad neuronal en la adquisición del lenguaje, especialmente en edades tempranas.

Diferencias por nivel educativo:

Prebásica: mayor énfasis neurolingüísticos y sociocultural, mientras que en primer grado se identifica mayor presencia de la teoría cognitiva y sociocultural. Esto señala que los docentes adaptan teóricamente metodologías según características evolutivas del grado. Persistencia de prácticas conductistas en menor proporción. Aun cuando no es la teoría dominante, su presencia sugiere que algunos elementos tradicionales continúan formando parte del repertorio metodológico.

Tabla 1. Prueba de U de Mann-Whitney y Wilcoxon

Estadísticos de prueba	conductismo	Sociocultural	Cognitivo	neurolingüística
U de Mann-Whitney	11124.500	11162.500	10080.000	8085.500
W de Wilcoxon	25152.500	20207.500	19125.000	22113.500
Z	-.086	-.036	-1.493	-4.152
Sig. asintótica (bilateral)	.931	.972	.135	.000

*Nota:* resultados de la prueba U de Mann-Whitney indican ausencia de diferencias estadísticamente significativas entre grupos en las dimensiones conductista, sociocultural y cognitiva ( $p > .05$ ); no obstante, se evidencian diferencias significativas en la dimensión neurolingüística ( $p < .05$ ).

## 4.5 Interpretación resultados de la prueba por dimensión

### 4.5.1 Conductismo

El valor de significancia es  $p = .931$ , muy superior a  $.05$ , indica que no existen diferencias estadísticamente significativas entre grupos comparados. Por tanto, ambos presentan comportamientos similares en esta dimensión.

### 4.5.2 Sociocultural

Se observa una significancia de  $p = .972$ , también mayor que  $.05$ , evidencia que no hay diferencias significativas entre los grupos en el enfoque sociocultural.

#### 4.5.3 Cognitivo

El valor  $p = .135$  supera el nivel de significancia establecido (.05), por lo que no se rechaza la hipótesis nula. Esto sugiere que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

#### 4.5.4 Neurolingüística

En esta dimensión, la significancia es  $p = .000$  ( $p < .05$ ), indica presencia de diferencias estadísticamente significativas entre los grupos analizados. El valor  $Z = -4.152$  muestra que la diferencia es marcada, sugiriendo que uno de los grupos presenta niveles significativamente distintos en el enfoque neurolingüístico.

Los resultados de la prueba U de Mann-Whitney evidencian que no existen diferencias estadísticamente significativas entre grupos en las dimensiones conductista, sociocultural y cognitiva. Sin embargo, sí se identifican diferencias significativas en la dimensión neurolingüística, lo que sugiere una brecha relevante en aplicación o apropiación de este enfoque entre grupos comparados.

Este hallazgo es especialmente relevante para la investigación, ya que apunta a que la distinción entre grupos no se manifiesta en enfoques tradicionales, sino en aquellos de base neurolingüística, lo cual tiene implicaciones pedagógicas y formativas para los niveles educativos analizados.

### 4.6 Análisis coeficiente de correlación de Spearman

Previo al análisis correlacional, se consideró pertinente emplear el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho$ ), puesto que las variables del estudio se midieron mediante escalas ordinales y no cumplieron plenamente supuestos de normalidad requeridos por pruebas paramétricas. La correlación de Spearman se utilizó para examinar relación entre teorías del desarrollo del lenguaje y prácticas pedagógicas, garantizando análisis estadístico robusto y metodológicamente coherente con características de los datos.

Tabla 2. Coeficiente de Spearman

Rho de Spearman		Conductismo	Sociocultural	Cognitivo	neurolingüística
Conductismo	Coeficiente de correlación	1.000	.560**	.564**	.466**
	Sig. (bilateral)	.	.000	.000	.000
Sociocultural	Coeficiente de correlación	.560**	1.000	.700**	.571**
	Sig. (bilateral)	.000	.	.000	.000
Cognitivo	Coeficiente de correlación	.564**	.700**	1.000	.640**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.	.000
Neurolingüística	Coeficiente de correlación	.466**	.571**	.640**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.
N		301	301	301	301

*Nota:* La matriz de correlaciones Rho de Spearman muestra asociaciones positivas y estadísticamente significativas entre las dimensiones conductista, sociocultural, cognitiva y neurolingüística ( $p < .01$ ;  $N = 301$ ), con una mayor convergencia entre enfoques sociocultural y cognitivo.

#### 4.7 Análisis correlacional

Con un alfa de 0.05 para realizar el contraste de datos ordinales y comparación de grupos se plantean las hipótesis:

H0 No hay correlación significativa entre teorías del desarrollo del lenguaje del lenguaje y sus prácticas pedagógicas en el tercer grado de educación prebásica y primer grado de educación básica.

H1 Si hay correlación significativa entre las teorías del desarrollo del lenguaje y sus prácticas pedagógicas en el tercer grado de educación prebásica y primer grado de educación básica.

Con un 5% de error podemos afirmar que existe una alta correlación entre teorías del desarrollo del lenguaje y sus prácticas pedagógicas en el tercer grado de educación prebásica y primer grado de educación básica.

La matriz de correlaciones de Spearman evidencia relaciones positivas y significativas entre las cuatro teorías del desarrollo del lenguaje analizadas, indica que, a medida aumenta aplicación de una teoría, también tiende a incrementarse la aplicación de las otras.

La correlación más alta se observa entre teoría sociocultural y cognitiva ( $r = .700$ ), evidenciando que ambas se integran de manera sólida en la práctica docente. Asimismo, se identifican correlaciones altas entre enfoques cognitivo y neurolingüística ( $r = .640$ ), y

entre sociocultural y neurolingüística ( $r = .571$ ), refleja coherencia interna entre modelos contemporáneos de comprensión del lenguaje.

Por otro lado, el conductismo muestra correlaciones moderadas con las demás teorías, siendo más baja con la neurolingüística ( $r = .466$ ), lo que sugiere que este enfoque tradicional se encuentra menos articulado con perspectivas actuales del desarrollo lingüístico. En conjunto, los resultados revelan que los docentes estadísticamente tienden a utilizar un enfoque integrador, aunque las teorías actuales presentan relación entre sí, que con el modelo conductista.

#### **4.8 Panorama general del análisis correlacional**

Todas las correlaciones entre dimensiones conductista, sociocultural, cognitiva y neurolingüística son positivas y estadísticamente significativas ( $p < .01$ ;  $N = 301$ ). Esto indica que las dimensiones se relacionan entre sí de manera consistente; sin embargo, la magnitud de las correlaciones no es homogénea, lo que evidencia brechas en el grado de articulación entre enfoques.

#### **4.9 Discusión**

Descubrir brechas en la investigación es crucial porque impulsa innovación, enfoca áreas poco exploradas y asegura que el conocimiento avanza, a continuación, se detallan:

Aunque los docentes valoran alto las teorías modernas, la dispersión y valores atípicos indican aplicaciones inconsistentes o elementos presentes en las aulas que no fueron considerados en la investigación.

Las diferencias entre niveles educativos muestran que la formación teórica del docente influye en su práctica, pero no siempre de manera uniforme.

La mayor puntuación en teorías cognitivas y neurolingüísticas sugiere que los docentes sí reconocen relevancia del desarrollo del lenguaje, pero aún requieren profundización metodológica para aplicarlas con mayor coherencia.

#### *4.9.1 Brechas adicionales identificadas*

Brecha entre conocimiento teórico e implementación análoga

Aunque las teorías cognitivas, socioculturales y neurolingüísticas tienen medianas altas, la amplitud de rangos intercuartílicos (especialmente en neurolingüística) demuestra que no todos los docentes aplican las teorías al mismo nivel. Esto refleja que sí conocen teorías, pero no tienen dominio homogéneo para implementarlas metodológicamente.

#### *4.9.2 Brecha entre niveles educativos en el uso de teorías específicas*

Las medianas muestran que en prebásica existe mayor énfasis en la neurolingüística, mientras que en básica predomina la teoría cognitiva. Esto indica una brecha en la coherencia longitudinal del enfoque pedagógico: estudiantes pasan de un nivel a otro sin una continuidad teórica clara, lo que puede generar inconsistencias en el desarrollo del lenguaje. (Soto y Zapata, 2021).

#### *4.9.3 Brecha entre discurso pedagógico y persistencia del conductismo*

Aunque el conductismo presenta puntuaciones más bajas, no desaparece, todavía aparece con valores importantes. Esto revela una brecha entre idea de innovación pedagógica y prácticas reales. Los docentes siguen utilizando estrategias repetitivas o mecánicas típicas del conductismo, aun cuando expresan preferencia por las teorías contemporáneas.

#### *4.9.4 Brecha en formación docente según teoría*

La dispersión amplia en neurolingüística y cognitiva, especialmente en prebásica, indica que algunos docentes han recibido formación, mientras otros carecen de actualización en estas teorías. Esto sugiere existencia de una brecha significativa en el acceso a procesos de capacitación, en la pertinencia y actualización de formación docente, así como en equidad formativa entre docentes del mismo nivel educativo y del mismo departamento estudiado.

Esta situación resulta especialmente relevante si se considera que el desarrollo del lenguaje constituye un eje fundamental para el aprendizaje, la comunicación y la adquisición de la lectoescritura, por lo que desigualdades en preparación pedagógica incide directamente en la calidad de los procesos educativos. (Bejar, et al. 2025).

#### *4.9.5 Brecha entre comprensión conceptual y aplicación metodológica*

La tabla 2, muestra que, aunque las medias aritméticas son altas, existen valores atípicos metodológicos, significa que los docentes comprenden la teoría, pero no logran traducirla en prácticas reales, evidenciando problemas en la formación docente.

Esta brecha revela desfase entre teoría aprendida y teoría aplicada. Tal como lo destaca el estudio de (Baquerizo, et al. 2025) en este nivel educativo aún existen limitaciones ya que muchos docentes carecen de estrategias adecuadas para potenciar de manera efectiva estas habilidades en sus estudiantes, lo que genera retrasos o dificultades en la expresión oral (Pinargote, 2022). En este sentido, el papel del docente es significativa, ya que son ellos quienes, a través de estrategias didácticas crean ambientes dinámicos que favorecen la comunicación oral y el lenguaje en la primera infancia (Rivera, 2021)

#### *4.9.6 Brecha en el uso de teoría según el entorno escolar*

La comparación sugiere que prebásica tiende a enfoques neurolingüísticos. Esto significa que existe una brecha relacionada con la disponibilidad de recursos en cada nivel, naturaleza de contenidos curriculares, demandas administrativas o pedagógicos del grado. Esta brecha evidencia que el entorno escolar influye en la teoría que se aplica, más allá de la formación docente. (Muñoz, 2023).

### **4.10 Implicaciones de las brechas en el desarrollo del lenguaje y lectoescritura**

Las brechas detectadas entre enfoques teóricos y aplicación metodológica en prebásica y básica tienen consecuencias directas en el desarrollo del lenguaje y transición hacia la lectoescritura. Estas implicaciones pueden agruparse en cuatro niveles: cognitivo-lingüístico, socioafectivo, pedagógico y de equidad educativa.

#### *4.10.1 Implicaciones cognitivas y lingüísticas*

Falta de continuidad en procesos de maduración lingüística. Cuando en prebásica predomina el enfoque neurolingüístico y en básica el cognitivo, pero sin articulación clara, se genera discontinuidad que afecta: consolidación del vocabulario, desarrollo fonológico, memoria verbal, organización del discurso, conciencia metalingüística, provocando que estudiantes ingresen a primer grado sin un andamiaje sólido para el aprendizaje del código escrito y comprensión lectora. (Abusamra, et. al. 2024).

#### *4.10.2 Débil transferencia entre lenguaje oral y escrito*

Cuando el docente no domina las teorías del desarrollo del lenguaje, la transición de lo oral a lo escrito se vuelve rígida e incompleta por lo tanto las consecuencias en niños en esta edad en el proceso de adquisición de la lectoescritura serán: escritura sin coherencia, vocabulario limitado y poca producción textual, este impacto afecta todo su desarrollo escolar posterior. (Jerez, 2024).

#### *4.10.3 Desigualdad en el acceso al aprendizaje del lenguaje*

Niños que llegan a primer grado con bases sólidas; otros no. La investigación muestra brechas en lenguaje al inicio de la escolaridad prediciendo el rendimiento hasta sexto grado.

Las brechas detectadas entre los dos grados no son solo diferencias teóricas; sino representan barreras que afectan profundamente el desarrollo del lenguaje y adquisición de la lectoescritura en niños del departamento de Intibucá, Honduras, generando desigualdades de acceso, resultados inconsistentes y procesos de aprendizaje fragmentados. Si no se atienden con formación docente y alineación curricular, se perpetúan patrones de bajo rendimiento y dificultades lectoras en los estudiantes.

En función de los hallazgos, se desprende necesidad de fortalecer procesos de formación docente continúa, orientados integrar coherentemente enfoques metodológicos contemporáneos del desarrollo del lenguaje, particularmente el neurolingüístico, a fin de reducir brecha entre teoría y práctica pedagógica. Asimismo, resulta pertinente promover políticas de equidad formativa que garanticen acceso homogéneo a procesos de

actualización profesional, así como establecer mecanismos de acompañamiento pedagógico que favorezcan transferencia efectiva del conocimiento teórico al contexto del aula.

## 5 CONCLUSIONES

Se evidencia existencia de relación estadísticamente significativa entre conocimiento teórico de los docentes y la manera en que estructuran estrategias de enseñanza, lo que confirma que prácticas metodológicas no responden a acciones aisladas o intuitivas, sino a concepciones pedagógicas claramente definidas sobre el desarrollo y adquisición del lenguaje en la infancia. En este sentido, una mayor apropiación de las teorías del desarrollo del lenguaje se asocia con prácticas metodológicas coherentes, sistemáticas y pedagógicamente fundamentadas, favoreciendo procesos de enseñanza aprendizaje efectivos y pertinentes en la adquisición de lectoescritura en los primeros años de escolaridad.

La heterogeneidad en la intensidad de correlaciones evidencia brechas sustantivas en articulación entre enfoques teóricos, particularmente referentes a integrar enfoque neurolingüístico frente a modelos de mayor arraigo pedagógico. Estas brechas sugieren desigualdades en procesos de formación y actualización docente, así como limitaciones en equidad formativa dentro de un mismo contexto territorial. En términos de implicaciones, los resultados subrayan necesidad de fortalecer políticas y programas de desarrollo profesional docente orientados a la integración coherente de enfoques contemporáneos del desarrollo del lenguaje, con el propósito de reducir distancia entre teoría y práctica y contribuir a mejorar procesos de adquisición de la lectoescritura emergente e inicial.

## REFERENCIAS

ABUSAMRA, V. CHIMENTI, M. DIFALSIS, M. VINACUR, T. (2024). Lectura y escritura en los primeros años. Una sistematización de experiencias de evaluación de la alfabetización inicial en el contexto iberoamericano. BID.  
C:/Users/airol/Downloads/Lectura-y-escritura-en-los-primeros-anos-de-la-escuela-primaria-una-sistematizacion-de-experiencias-de-evaluacion-de-la-alfabetizacion-inicial-en-el-contexto-iberoamericano.pdf

BEJAR, B. PALIZA, Y. LEÓN, A. CAMPOS, M. CUBA, M. (2025). Desarrollo del lenguaje en estudiantes de preescolar, una revisión sistemática. *Revista Espacios* 46(3) DOI: 10.48082/espacios-a25v46n03p09.

BAQUERIZO SILVESTRE, J. SANGINES, MOREIRA. D. BUPAI, PALTAN. H. CALI, IBARRA. R. HAVEZ, LÓPEZ, Y. MURGA, ORRALA. A. DE LA CRUZ, BRAVO. L. VILLAREAL. R. (2025). Perspectiva docente en el desarrollo del lenguaje y comunicación oral en la educación inicial. *Revista Científica Multidisciplinaria* 4(3). DOI: <https://doi.org/10.69516/j9syes62>.

DIAZ, G. (2020). Metodología del estudio piloto. *Revista. chil. Radiol.* vol.26, n.3 [citado 2025-09-12], pp.100-104. Disponible en:<[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071)

FUMERO, A. ESCALONA. I. PEÑA, A. (2021). La transición educativa y continuidad del desarrollo de niños de preescolar a primer grado desde la formación permanente. DOI: <https://doi.org/10.34070>

JEREZ, I. (2024). Influencia de la lectoescritura y su incidencia en el bajo rendimiento académico. Universidad del Caribe. [/https://repositorio.cecar.edu.co/server/api/core/bitstreams/cf4ebcd8-31ba-4444-8e1a-77793c3e0c34/content](https://repositorio.cecar.edu.co/server/api/core/bitstreams/cf4ebcd8-31ba-4444-8e1a-77793c3e0c34/content)

LÓPEZ FALCÓN, A., GÓMEZ ARMIJOS, C. E., & RAMOS SERPA, G. (2022). Procedimientos didácticos para el desarrollo del aprendizaje. *Conrado*, 186.197.

MARMANILLO, R. DEL PINO QUISPE, Y. GRANEROS, TAIRO, J. LANTARÓN, L. (2024). Análisis de los factores que impactan en el desarrollo del lenguaje en la infancia. 1era. Ed. *Omnis Scientia*. (p. 50-54).

MUÑOZ, E. (2023). Influencia de los ambientes de aprendizaje en el desarrollo integral de los estudiantes. *Unaciencia Revista de Estudios e Investigaciones*. 16(31), 36-50. <https://doi.org/10.35997/unaciencia.v16i31.761>

PINARGOTE, SY. (2022). Estrategia didáctica para el desarrollo del lenguaje oral en los niños del nivel preescolar. *EDUCARE -UPEL-2022;26(1676)* <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1676>

PINEDA GARCÍA, GL. BANEGAS, RETES, DL. FIALLOS, GONZÁLES. L. GÓMEZ, GONZÁLES. AY. FIALLOS, GONZALES. MO. (2025). Análisis factorial exploratorio de instrumento que evalúa la relación entre las teorías del desarrollo del lenguaje y los procesos metodológicos en el tercer grado de educación prebásica y primer grado de educación básica. *Salud, ciencia y tecnología* 5:2455. doi: 10.56294/saludcyt20252455.

PINEDA GARCÍA, GL. BANEGAS, RETES, DL. FIALLOS, GONZÁLES. L. GÓMEZ, GONZÁLES. AY. FIALLOS, GONZALES. MO. (2025). Enfoques educativos en la educación básica y prebásica. *Veredas Do Direito*, e223281. <https://doi.org/10.18623/rvd.v22.n2.3281>

RAMÍREZ, J. CALLEJAS, L. (2020). Investigación y educación superior. 2da Ed. EE. UU. Lulu.com.

SALVATIERRA ÁVILA, M. GÁMEZ VARAS. C. (2021). Las habilidades lingüísticas para fortalecer las destrezas comunicativas a través de la educación en línea. Pol. 6(8). DOI 10.23857/pc.v6i8

SANDOVAL, S. CELSO, P. GUADALAJARA, V. (2021). Diagnóstico sobre el razonamiento inferencial en estudiantes de licenciatura del área económica-administrativa. IE 2021; 12(134). DOI: [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v12i0.1134](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v12i0.1134)

SOTO, ME. ZAPATA, B. (2021). Transiciones educativas en la infancia: concepciones en Chile y Colombia. Revista de Estudios y Experiencias en Educación. 21(46). 12-3. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n46.2022.001>

RIVERA, J. M. (2021). Adquisición del lenguaje: El rol del educador. RIE, 7(4), <https://doi.org/10.31876/ie.vi.87>

### **Contribución de los autores**

Todos los autores contribuyeron por igual al desarrollo de este artículo.

### **Disponibilidad de datos**

Todos los conjuntos de datos relevantes para los resultados de este estudio están disponibles en su totalidad en el artículo.

### **Cómo citar este artículo (APA)**

García, G. L. P., Gonzáles, L. F., Retes, D. L. B., & González, A. Y. G. BRECHAS EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE Y LA ADQUISICIÓN DE LA LECTOESCRITURA INICIAL DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PREBÁSICA Y EL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA. Veredas Do Direito, e234900. <https://doi.org/10.18623/rvd.v23.n4.4900>