

INFLUENCIA DE LA CALIDAD DE GESTIÓN EN LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA REGIÓN ANDINA

INFLUENCE OF MANAGEMENT QUALITY ON THE ACCREDITATION OF HIGHER EDUCATION PROGRAMMES IN THE ANDEAN REGION

Artículo recibido el: 10/9/2025

Artículo aceptado el: 1/9/2026

José Pánfilo Tito Lipa*

*Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1572-5632>

jptito@unap.edu.pe

Edwerson William Pacori Parichua*

*Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8260-0047>

e.pacori@unaj.edu.pe

Juan Mauricio Pilco Churata*

*Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1524-4628>

jmpilcoc.doc@unaj.edu.pe

Cesar Julio Larico Mamani*

*Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1758-9475>

claricom.doc@gmail.com

The authors declare that there is no conflict of interest

Resumen

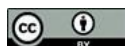
La gestión de la calidad es un pilar fundamental para el fortalecimiento de la educación superior. El objetivo de este estudio fue determinar la influencia de la calidad de la gestión en el proceso de acreditación de las escuelas profesionales de educación en universidades de la región andina del Perú. Se empleó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, transeccional y de tipo causal-explicativo. La muestra consistió en 345 estudiantes universitarios, seleccionados mediante un muestreo probabilístico estratificado de una población de 3,400. Se utilizó un cuestionario validado para la recolección de datos, y el análisis se realizó mediante un modelo de regresión lineal simple. Los resultados revelaron que la calidad de la gestión tiene una influencia directa y positiva en el proceso de acreditación ($R^2 = 0.882$; $p < 0.001$). Se concluye que la implementación de sistemas de gestión de la calidad es un factor predictivo significativo para el éxito de los procesos de acreditación universitaria en el contexto estudiado.

Palabras clave: Gestión de la Calidad. Acreditación Universitaria. Educación Superior.

Abstract

Quality management is a fundamental pillar for strengthening higher education. The objective of this study was to determine the influence of quality management on the accreditation process of professional education schools at universities in the Andean region of Peru. A quantitative approach was used with a non-experimental, cross-sectional, and causal-explanatory design. The sample consisted of 345 university students, selected through stratified probabilistic sampling from a population of 3,400. A validated questionnaire was used for data collection, and the analysis was performed using a simple linear regression model. The results revealed that the quality of management has a direct and positive influence on the accreditation process ($R^2 = 0.882$; $p < 0.001$). It is concluded that the implementation of quality management systems is a significant predictive factor for the success of university accreditation processes in the studied context.

Keywords: Quality Management. University Accreditation. Higher Education. Quality Assurance. Management Model.



Aseguramiento de la Calidad. Modelo de Gestión.

1 INTRODUCCIÓN

La calidad en la educación superior se ha consolidado como un factor estratégico para el desarrollo social, cultural y económico a nivel global. Según Llanos Baldivieso y Céspedes Calatayud (2025), la educación es la base para emerger de la pobreza y mejorar la calidad de vida de las personas. Este principio fundamental se encuentra respaldado por la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI (UNESCO, 1998), que subraya la necesidad de que las instituciones universitarias se transformen continuamente para responder a las dinámicas de un mundo globalizado. En este contexto, los procesos de acreditación emergen como mecanismos fundamentales de aseguramiento de la calidad (Quality Assurance), diseñados para certificar el cumplimiento de estándares e impulsar una cultura de mejora continua dentro de las instituciones (Blouin & Tekian, 2018; Salazar Velásquez et al., 2025).

La conceptualización de la calidad en la educación superior es compleja y multidimensional. Diversos modelos teóricos como la Gestión de la Calidad Total (TQM) y el modelo de excelencia de la European Foundation for Quality Management (EFQM) han sido adaptados al sector educativo (Arjomandi et al., 2009; González & Espinoza, 2008; Rojas Gordillo et al., 2023). Estos modelos proporcionan marcos estructurados de autoevaluación y gestión que definen la calidad de la gestión como un constructo que integra el liderazgo, la planificación estratégica, la gestión de recursos (humanos, financieros, de infraestructura), el diseño y ejecución de procesos académicos y el enfoque en los grupos de interés, principalmente los estudiantes (Milenkovska, 2019). Desde esta perspectiva, una gestión de alta calidad es aquella que alinea sistemáticamente sus recursos y procesos hacia la consecución de resultados educativos óptimos (Vargas Gutiérrez et al., 2023).

En América Latina, la implementación de sistemas de aseguramiento de la calidad ha enfrentado desafíos significativos. Con frecuencia, los procesos de acreditación son percibidos como un requisito burocrático más que como una oportunidad estratégica para la transformación institucional (Martínez Iñiguez et al., 2017; Silas Casillas, 2014). En el Perú, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad

Educativa (SINEACE), regulado por la Ley N.º 28740 (Congreso de la República, 2006), ha logrado avances modestos. Según datos del propio organismo, de los programas que requieren acreditación obligatoria en áreas como educación, solo un 4.9% la ha obtenido (SINEACE, 2024), lo que evidencia una brecha considerable en comparación con otros países de la región.

Este panorama es particularmente crítico en regiones con menor desarrollo relativo, como la región andina del Perú. A pesar de la expansión de la oferta universitaria, ninguna escuela profesional de educación en esta zona cuenta con programas acreditados. Esta situación se correlaciona con bajos indicadores de desempeño profesional (Radio Onda Azul, 2022) y podría estar vinculada a deficiencias en la gestión institucional. Aunque la literatura asume una relación positiva entre la gestión y la acreditación, existe un vacío de conocimiento respecto a la cuantificación de dicha influencia en contextos específicos y con poblaciones estudiantiles como la andina. Este estudio busca abordar dicho vacío, aportando evidencia empírica sobre la relación entre ambas variables.

En los últimos años, las universidades de la región andina han enfrentado una creciente presión por demostrar la calidad de sus procesos formativos, particularmente en las escuelas profesionales de educación, cuya responsabilidad social trasciende el ámbito académico y se proyecta directamente en la formación de futuros docentes. En este escenario, la calidad de la gestión universitaria deja de ser un componente meramente administrativo para convertirse en un factor decisivo que influye en la organización institucional, en la experiencia estudiantil y en la capacidad de las instituciones para responder de manera efectiva a los procesos de acreditación.

Desde esta perspectiva, el presente estudio se orienta a comprender cómo la calidad de la gestión incide en el proceso de acreditación de las escuelas profesionales de educación de las universidades de la región andina. El objetivo se centra en analizar dicha influencia reconociendo que las decisiones de gestión, los mecanismos de planificación, la organización académica y la conducción institucional repercuten directamente en el cumplimiento de los estándares de calidad exigidos por los organismos evaluadores y, al mismo tiempo, en la percepción que los estudiantes construyen sobre su formación universitaria.

En concordancia con este propósito, la investigación aborda, en primer lugar, la percepción de los estudiantes respecto a la calidad de la gestión en sus programas educativos, entendiendo que sus experiencias cotidianas ofrecen una mirada privilegiada

sobre el funcionamiento real de las instituciones. En segundo lugar, se examina el estado del proceso de acreditación desde la óptica estudiantil, lo que permite identificar cómo se vivencian y valoran las acciones orientadas al aseguramiento de la calidad. Finalmente, se analiza el grado de asociación y el poder predictivo de la calidad de la gestión sobre el proceso de acreditación, con el fin de establecer evidencias empíricas que expliquen la relación entre ambas variables.

A partir de este enfoque, la investigación plantea como hipótesis que una gestión universitaria de calidad influye de manera directa y significativa en el proceso de acreditación de las escuelas profesionales de educación de la región andina. En contraste, la hipótesis nula sostiene que dicha influencia no es significativa. La verificación de estas hipótesis no solo busca aportar rigor científico al análisis, sino también generar conocimiento útil para la mejora continua de la gestión universitaria, colocando en el centro a las personas que viven y construyen diariamente la educación superior.

2 MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Diseño de la investigación

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo. Se adoptó un diseño de investigación no experimental, de corte transeccional, y con un alcance causal-explicativo (Hernández & Mendoza, 2018). Este diseño fue seleccionado por ser el más adecuado para analizar la relación de causalidad entre las variables en su contexto natural, sin la manipulación deliberada de estas, y en un momento temporal único.

2.2 Población y muestra

La población de estudio estuvo conformada por 3,400 estudiantes universitarios matriculados durante el período académico 2021 en las Escuelas Profesionales de Educación de cuatro universidades de la región andina del Perú: la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez (UANCV), la Universidad Privada Alas Peruanas (UAP), la Universidad Peruana Unión (UPeU) y la Universidad Nacional del Altiplano (UNA).

Para determinar el tamaño de la muestra se empleó la fórmula para poblaciones finitas, estableciendo un nivel de confianza del 95% ($Z = 1.96$), una probabilidad de

ocurrencia del evento de 50% ($p=0.5$, $q=0.5$) y un margen de error del 5% ($e=0.05$). El cálculo arrojó una muestra necesaria de 345 estudiantes.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q} = \frac{3400 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{0.05^2 \cdot (3399) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5} \approx 345 \quad (1)$$

La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo probabilístico estratificado, con afijación proporcional al tamaño de la población estudiantil de cada universidad.

Tabla 1

Distribución de la Muestra por Estrato Universitario

Universidad	Población (N)	Proporción	Muestra (n)
Universidad Nacional del Altiplano (UNA)	1,500	44.1%	152
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez (UANCV)	1,100	32.4%	112
Universidad Peruana Unión (UPeU)	500	14.7%	51
Universidad Privada Alas Peruanas (UAP)	300	8.8%	30
Total	3,400	100%	345

Se definieron como criterios de inclusión: ser estudiante regular matriculado en el año 2021, cursar del quinto al décimo semestre académico y aceptar participar voluntariamente en el estudio. Se excluyeron estudiantes de semestres inferiores y aquellos que hubieran abandonado sus estudios durante dicho período.

2.3 Instrumento de recolección de datos

Se diseñó un cuestionario ad-hoc denominado "Cuestionario sobre Calidad de Gestión y Acreditación Universitaria (CCGAU)". El instrumento se estructuró en dos secciones, correspondiendo a las dos variables del estudio, con un total de 30 ítems en una escala de tipo Likert de 5 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo).

- **Variable 1: Calidad de la Gestión (15 ítems):** Evaluó la percepción estudiantil sobre cinco dimensiones basadas en el modelo EFQM adaptado: Liderazgo y estilo de gestión, Planificación y estrategia, Gestión del personal docente, Gestión de recursos y alianzas, y Procesos académicos.
- **Variable 2: Proceso de Acreditación (15 ítems):** Midió la percepción sobre el estado del proceso de acreditación, abarcando dimensiones alineadas con el modelo SINEACE: Cultura de autoevaluación, Implementación de planes de mejora, y Participación de los grupos de interés.

La validez de contenido del instrumento fue establecida mediante la técnica de juicio de expertos. Se contó con la participación de cinco doctores en educación con experiencia en acreditación universitaria, obteniendo un coeficiente V de Aiken de 0.92, lo que indica una alta relevancia y pertinencia de los ítems. La confiabilidad del instrumento se calculó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.743 para la escala de Calidad de la Gestión y de 0.726 para la escala de Proceso de Acreditación, valores que denotan una consistencia interna aceptable.

2.4 Procedimiento y análisis de datos

El cuestionario fue administrado de forma virtual entre los meses de septiembre y noviembre de 2021, utilizando la plataforma Google Forms. Se contactó a los estudiantes a través de los correos institucionales y con el apoyo de los delegados de cada escuela profesional. Antes de iniciar el cuestionario, se presentó un formulario de consentimiento informado que detallaba los objetivos del estudio, el carácter anónimo y voluntario de la participación, y el uso confidencial de los datos para fines exclusivamente académicos. El estudio fue aprobado por el comité de ética de la universidad de filiación de los investigadores.

Una vez recolectados los datos, estos fueron procesados y analizados con el software estadístico SPSS versión 26. El análisis incluyó:

- 1 **Análisis Descriptivo:** Se calcularon frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar para caracterizar a la muestra y las variables de estudio.
- 2 **Análisis Inferencial:** Se verificaron los supuestos de normalidad (prueba de Kolmogorov-Smirnov), linealidad (diagrama de dispersión) y homocedasticidad de los residuos (gráfico de residuos vs. predichos) para el modelo de regresión.

Posteriormente, se aplicó un modelo de regresión lineal simple para contrastar la hipótesis de investigación y determinar el poder predictivo de la calidad de la gestión sobre el proceso de acreditación.

3 RESULTADOS

En primer lugar, se presentan los estadísticos descriptivos de las variables de estudio. Como se observa en la Tabla 2, la percepción de los estudiantes sobre la Calidad de la Gestión ($M = 3.45$) y el Proceso de Acreditación ($M = 3.38$) se sitúa en un nivel moderado, con una dispersión de datos similar en ambas variables.

Tabla 2

Estadísticos Descriptivos de las Variables de Estudio

Variable	N	Mínimo	Máximo	Media (M)	Desv. Estándar (DE)
Calidad de la Gestión	345	1.80	5.00	3.45	1.05
Proceso de Acreditación	345	1.67	4.93	3.38	1.12

Posteriormente, se verificó el cumplimiento de los supuestos para el análisis de regresión lineal. La prueba de Kolmogorov-Smirnov no mostró una distribución normal de los datos ($p < 0.05$), sin embargo, el Teorema del Límite Central y el tamaño de la muestra ($n=345$) permiten asumir la normalidad de la distribución muestral. El diagrama de dispersión evidenció una relación lineal entre las variables, y el gráfico de residuos confirmó la homocedasticidad.

Para contrastar la hipótesis, se realizó un análisis de regresión lineal simple. La Tabla 3 muestra el resumen del modelo, donde se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson (R) de 0.939, indicando una asociación positiva muy fuerte entre las variables. El coeficiente de determinación (R^2) fue de 0.882, lo que significa que el 88.2% de la variabilidad en la percepción del proceso de acreditación es explicada por la calidad de la gestión.

Tabla 3*Resumen del Modelo de Regresión*

Modelo	R	R Cuadrado	R Cuadrado Ajustado	Error Estándar de la Estimación
1	0.939	0.882	0.881	0.925

a. Predictores: (Constante), Calidad de la Gestión

El análisis de varianza (ANOVA) del modelo resultó estadísticamente significativo ($F(1, 343) = 114.486$, $p < 0.001$), lo que confirma la validez del modelo de regresión para predecir la variable dependiente.

Tabla 4*Análisis de Varianza (ANOVA)*

Modelo	Suma de Cuadrados	gl	Media Cuadrática	F	Sig. (p-valor)
Regresión	2147.372	1	2147.372	114.486	< 0.001
Residuo	6433.538	343	18.757		
Total	8580.910	344			

a. Variable Dependiente: Proceso de Acreditación b. Predictores: (Constante), Calidad de la Gestión

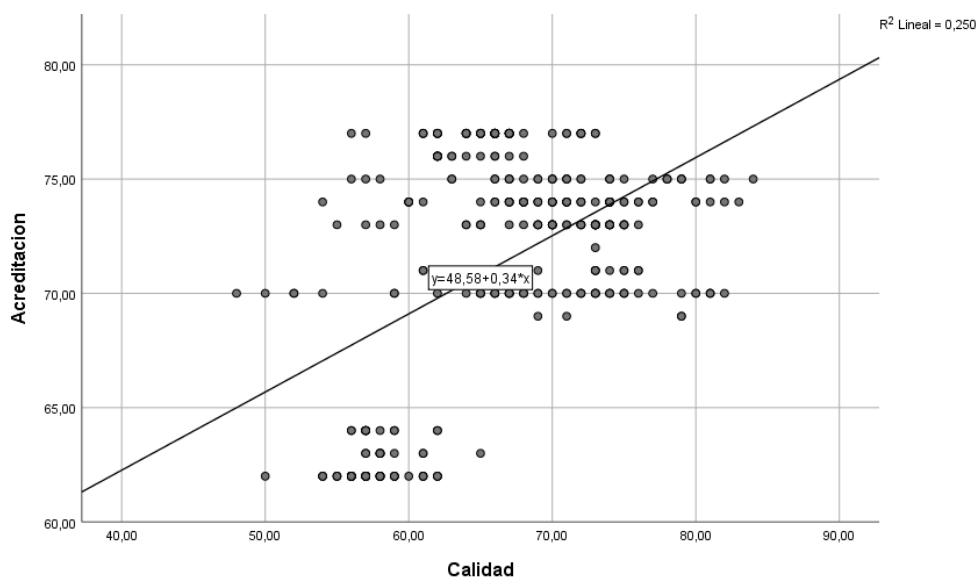
Finalmente, la Tabla 5 presenta los coeficientes del modelo de regresión. El coeficiente no estandarizado para la Calidad de la Gestión ($B = 0.342$, $p < 0.001$) es positivo y significativo, indicando que por cada punto que aumenta la percepción sobre la calidad de la gestión, la percepción sobre el proceso de acreditación se incrementa en 0.342 puntos. Con estos resultados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación (H1), concluyendo que la calidad de la gestión influye de manera directa y significativa en el proceso de acreditación en el contexto estudiado.

Tabla 5*Coefficientes del Modelo de Regresión*

Modelo	Coefficientes Estandarizados	no	Coefficientes Estandarizados	t	Sig. (p-valor)
	B	Error Est.	Beta		
(Constante)	48.585	2.149		22.613	< 0.001
Calidad de la Gestión	0.342	0.032	0.500	10.700	< 0.001

a. Variable Dependiente: Proceso de Acreditación

En la Figura 1 se observa la tendencia lineal ascendente, lo que indica que a mayor la calidad de la gestión esta mejora el proceso de acreditación universitaria.

Figura 1*Diagrama de dispersión de la calidad de gestión en el proceso de la acreditación***4 DISCUSIÓN**

Los resultados de este estudio confirman con contundencia la hipótesis planteada, demostrando que la calidad de la gestión ejerce una influencia directa, positiva y estadísticamente significativa en el proceso de acreditación desde la percepción de los estudiantes universitarios de la región andina del Perú. El hallazgo de que el 88.2% de la varianza en la percepción del proceso de acreditación puede ser explicada por la calidad

de la gestión subraya una interdependencia casi total entre ambas variables en el contexto analizado. Este valor, notablemente elevado, sugiere que, en etapas incipientes del desarrollo de una cultura de calidad, como la que se vive en la región de estudio, las mejoras fundamentales en la gestión institucional son percibidas por los estudiantes como el motor principal del avance hacia la acreditación.

Este resultado principal dialoga y se alinea con la literatura internacional. García-Domingo et al. (2025) han identificado un impacto positivo de los procesos de acreditación en la mejora de la calidad educativa y los resultados profesionales, validando la premisa de que la acreditación es un mecanismo eficaz de mejora. De manera similar, (Rahme et al., 2025) demuestran que la acreditación tiene efectos percibidos en la calidad educativa y en los resultados laborales relacionados con la salud. Nuestro estudio complementa estos hallazgos al enfocarse en el factor predictivo clave que impulsa dicho proceso: la gestión interna. (Iqbal et al., 2024) sugieren que la acreditación actúa como un mediador en la mejora del desempeño institucional; nuestros resultados refuerzan esta idea al posicionar la gestión de la calidad como el antecedente fundamental que activa dicha mediación (Farfán Romero, 2025).

En el contexto latinoamericano, donde la acreditación a menudo enfrenta el riesgo de ser reducida a un ejercicio burocrático (Martínez Iñiguez et al., 2017), nuestros hallazgos son particularmente relevantes. Demuestran que, más allá del cumplimiento formal de los estándares, es la implementación de un sistema de gestión robusto, que abarca desde el liderazgo hasta la gestión de procesos académicos, lo que se traduce en una percepción positiva del avance hacia la acreditación por parte de los estudiantes. Esto sugiere que las universidades de la región andina deberían enfocar sus esfuerzos no solo en la preparación de informes para SINEACE, sino en la consolidación de modelos de gestión interna como TQM o EFQM. Los principios de estos modelos (enfoque en el cliente/estudiante, mejora continua, gestión por procesos) se han demostrado aplicables y efectivos en el sector educativo (González & Espinoza, 2008; Cárdenas & Treviño, 2014; Lunar & Betancourt, 2025).

La percepción moderada de los estudiantes tanto de la calidad de la gestión ($M=3.45$) como del proceso de acreditación ($M=3.38$) indica que, si bien reconocen los esfuerzos, aún perciben un amplio margen de mejora. Esto es consistente con la realidad de la región, donde ninguna de las escuelas de educación ha logrado aún la acreditación. (Gaspar Laurente et al., 2024; Sanchez & Marcelo Gastón, 2025) demuestran que la

docencia e investigación están directamente relacionadas con la percepción de calidad. La fuerte correlación encontrada implica que cualquier inversión en la mejora de la gestión (e.g., capacitación docente, modernización de infraestructura, optimización de procesos administrativos) tendrá un eco directo y amplificado en la percepción estudiantil sobre el avance y la seriedad del proceso de acreditación.

Las implicaciones prácticas de este estudio son claras para los directivos y gestores de las instituciones de educación superior en la región andina y contextos similares. La prioridad estratégica debe ser la construcción de un sistema de gestión de la calidad integral y funcional. En lugar de abordar la acreditación como un proyecto aislado, debe ser tratada como el resultado natural de una gestión institucional excelente. A nivel teórico, el estudio aporta evidencia empírica robusta que valida, en un contexto geográfico y cultural específico y poco estudiado, la aplicabilidad de los modelos de gestión de la calidad como marcos explicativos para el éxito en los procesos de aseguramiento de la calidad en la educación superior (Mendieta Toledo et al., 2024; Limachi Vila, 2024; Ramírez Carmona et al., 2025; García Alejos, 2025; Ulloa Romero, 2023).

Es preciso reconocer algunas limitaciones del presente estudio. En primer lugar, la investigación se basa exclusivamente en la percepción de los estudiantes, lo que podría introducir un sesgo de deseabilidad social o estar influenciado por sus experiencias académicas individuales. Futuras investigaciones deberían adoptar un enfoque de 360 grados, incorporando también las perspectivas de docentes, personal administrativo y directivos para obtener una visión más holística. En segundo lugar, el diseño transeccional del estudio captura una imagen estática en un momento específico; estudios longitudinales permitirían analizar la evolución de la relación entre gestión y acreditación a lo largo del tiempo. Finalmente, los hallazgos están contextualizados en la región andina del Perú, por lo que la generalización a otros contextos nacionales o internacionales debe realizarse con cautela.

5 CONCLUSIONES

En respuesta a los objetivos planteados, se concluye que la calidad de la gestión es el factor predictivo más importante para el avance del proceso de acreditación en las escuelas de educación superior de la región andina, desde la perspectiva estudiantil. La

fuerte y positiva influencia demostrada ($R^2 = 0.882$) permite afirmar que las mejoras en la planificación estratégica, la gestión de recursos y los procesos académicos se traducen directamente en una percepción de progreso y legitimidad del camino hacia la acreditación.

La percepción general sobre la calidad de la gestión y el estado del proceso de acreditación es moderada, lo que refleja un reconocimiento de los esfuerzos institucionales, pero también una conciencia clara del largo camino que aún queda por recorrer. Por lo tanto, para las universidades de la región, la consolidación de un sistema de gestión de la calidad no debe ser vista como un fin en sí mismo, sino como la estrategia fundamental y el vehículo principal para alcanzar y sostener la acreditación y, con ella, la excelencia educativa.

APROBACIÓN ÉTICA

El protocolo de investigación fue revisado y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad Nacional del Altiplano.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses, financiero o de otro tipo, que pudiera haber influido en los resultados o la interpretación de este estudio.

FINANCIAMIENTO

Esta investigación no recibió financiamiento externo y fue realizada con los recursos propios de los autores

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes antes de su inclusión en el estudio. Se les garantizó el anonimato y la confidencialidad de sus respuestas, así como el derecho a retirarse en cualquier momento sin penalización.

REFERENCIAS

- Arjomandi, M., Kestell, C., & Grimshaw, P. (2009). An EFQM excellence model for higher education quality assessment. *Proceedings of the 2009 AAEE Conference*. Retrieved from http://aaee.net.au/wp-content/uploads/2018/10/AAEE2009-Arjomandi_Kestell_Grimshaw-EFQM_model_for_higher_education_assessment.pdf
- Blouin, D., & Tekian, A. (2018). Accreditation of medical education programs: From student outcomes to continuous quality improvement measures. *Academic Medicine*, 93(3), 377–383. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000001835>
- Cárdenas, M. A. F., & Treviño, A. H. G. (2014). Gestión de la calidad educativa en educación superior del sector privado. *Revista de Investigación Educativa*, 12(2), 182–203. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4774445>
- Congreso de la República. (2006). *Ley N.º 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa*. Retrieved from https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14243/PLAN_14243_2013_28740.pdf
- Farfán Romero, Z. O. (2025). Las escuelas pueden reformarse para mejorar: Reflexión sobre la Pedagogía en el siglo XXI. *Revista de Propuestas Educativas*, 7(14), 101–116. <https://doi.org/10.61287/propuestaseducativas.v7i14.10>
- García, S. M. (2025). Validez y confiabilidad de la escala de autoeficacia docente en profesores de nivel inicial. *Revista Horizontes*, 9(36), 248–260. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.915>
- García-Domingo, B., Llorens-Largo, F., & Villagrà-Arnedo, C. J. (2025). Accreditation processes and their impact on improvements in university degrees. *Quality in Higher Education*. <https://doi.org/10.1080/13538322.2025.2576322>
- Gaspar Laurente, L. L., Márquez Caro, O. J., Flores Piñas, H., & Salazar Zavaleta, J. R. (2024). Docencia e investigación de acuerdo a la perspectiva de los docentes universitarios. *Revista Horizontes*, 8(35), 2255–2266. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i35.866>
- González, L. E., & Espinoza, Ó. (2008). Calidad en la educación superior: concepto y modelos. *Calidad en la Educación*, (28), 248–276. <https://doi.org/10.31619/caledu.n28.210>
- Hernández, S. R., & Mendoza, C. T. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Iqbal, S., Taib, C. A. B., & Razalli, M. R. (2024). The effect of accreditation on higher education performance through quality culture mediation: The perceptions of administrative and quality managers. *The TQM Journal*, 36(2), 572–592. <https://doi.org/10.1108/TQM-11-2022-0322>

- Limachi Vila, A. (2024). Propuesta de un programa de postgrados en el nivel de especialidad en Educación Física y Deportes. *Revista Franz Tamayo*, 6(17), 9–27. <https://doi.org/10.61287/revistafranztamayo.v.6i17.12>
- Llanos Baldivieso, J. R., & Céspedes Calatayud, M. E. (2025). La educación y el desarrollo económico de Bolivia. *Revista Boliviana de Educación*, 7(12), 69–75. <https://doi.org/10.61287/rebe.v7i12.1189>
- Lunar, Y. C., & Betancourt Duno, Y. del C. (2025). Gerencia participativa y el trabajo en equipo para la calidad educativa en la Escuela Rómulo Gallegos. *Revista Concordia*, 5(9), 1–15. <https://doi.org/10.62319/concordia.v.5i9.33>
- Martínez Iñiguez, J. E., Tobón, S., & Romero Sandoval, A. (2017). Problemáticas relacionadas con la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. *Innovación Educativa*, 17(73), 79–96. Retrieved from <https://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v17n73/1665-2673-ie-17-73-00079.pdf>
- Mendieta Toledo, L. B., Mendieta Toledo, M. H., Mendieta Toledo, L. R., & Moran Vásquez, R. E. (2024). Entramados de docencia universitaria y valores en maestros huella del Ecuador. *Revista Warisata*, 6(17), 42–56. <https://doi.org/10.61287/warisata.v6i17.16>
- Milenkovska, V. (2019). *How to build total quality management system for higher education in Macedonia*. Econstor. Retrieved from <http://hdl.handle.net/10419/281862>
- Radio Onda Azul. (2022, November 28). *Resultados de la prueba nacional del concurso de ascenso de escala magisterial 2022*. Retrieved from <https://www.radioondaazul.com/resultados-de-la-prueba-nacional-del-concurso-de-ascenso-de-escala-magisterial-2022/>
- Rahme, D., Saade, D., Sacre, H., Haddad, C., Tawil, S., Merhi, S., et al. (2025). Perceived effects of accreditation on education quality and health-related job outcomes: Scales validation and correlates in Lebanon. *BMC Medical Education*, 25(1), 886. <https://doi.org/10.1186/s12909-025-07448-5>
- Ramírez Carmona, N., Bogado Méndez, D., & Martínez, B. O. (2025). Competencias digitales de docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA, en el primer semestre del 2023. *Revista Boliviana de Educación*, 7(13), 53–65. <https://doi.org/10.61287/rebe.v7i13.1195>
- Rojas Gordillo, M. M., Ramos Rojas, M. N., Condori Chávez, J., & Delgado Ramos, R. (2023). Hacia la calidad educativa en educación superior: gestión para el aseguramiento de la calidad. *Revista Horizontes*, 7(29), 1335–1350. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.595>
- Salazar Velásquez, I. A., Iparraguirre Contreras, J. R., & Luis Gómez, N. F. (2025). Acreditación en la calidad de la educación: Revisión sistemática. *Revista Horizontes*, 9(36), 414–429. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.928>

- Sanchez, L. E., & Marcelo Gastón, J. N. (2025). Función de investigación en Institutos de Formación Docente. Orientaciones, formación y desafíos en la provincia de Salta. *Revista Boliviana de Educación*, 7(12), 33–34. <https://doi.org/10.61287/rebe.v7i12.1186>
- Silas Casillas, J. C. (2014). Calidad y acreditación en la educación superior: realidades y retos para América Latina. *Páginas de Educación*, 7(2), 104–123. Retrieved from <https://pdfs.semanticscholar.org/0cc4/17e37dd67a171dac097dfec90044f1219de9.pdf>
- SINEACE. (2024). *Estudio percepción de las universidades peruanas acreditadas acerca de la medida en que el Sineace ha cumplido con las funciones que le han correspondido en el periodo 2015–2024*. Ministerio de Educación. Retrieved from <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/20.500.12982/7260>
- Ulloa Romero, Y. V. (2023). Factores de motivación docente en la Universidad Boliviana. *Revista Warisata*, 5(13), 28–45. <https://doi.org/10.61287/warisata.v5i13.2>
- UNESCO. (1998). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción*. UNESCO. Retrieved from https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000113878_spa
- Vargas Gutiérrez, D. de J., Tello Díaz, A., & Lozano Achuy, M. (2023). Calidad de servicios educativos en los centros de formación de educación superior. *Revista Horizontes*, 7(30), 2089–2105. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.650>

Contribución de los autores

Todos los autores contribuyeron por igual al desarrollo de este artículo.

Disponibilidad de datos

Todos los conjuntos de datos relevantes para los resultados de este estudio están disponibles en su totalidad en el artículo.

Cómo citar este artículo (APA)

Lipa, J. P. T., Paricahua, E. W. P., Churata, J. M. P., & Mamani, C. J. L. (2026). INFLUENCIA DE LA CALIDAD DE GESTIÓN EN LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA REGIÓN ANDINA. *Veredas Do Direito*, 23(4), e234598. <https://doi.org/10.18623/rvd.v23.n4.4598>