

PROGRAMA FORMATIVO DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO (PROFMAP): IMPACTO EN LA PROFESIONALIDAD DOCENTE EN SECUNDARIA EN EL DISTRITO DE PARIÑAS

TRAINING PROGRAM FOR MONITORING AND PEDAGOGICAL SUPPORT (PROFMAP): IMPACT ON TEACHER PROFESSIONALISM IN SECONDARY EDUCATION IN THE DISTRICT OF PARIÑAS

Artículo recibido el: 9/3/2025

Artículo aceptado el: 11/3/2025

Giovana Milagros Panta Panta*

*Universidad César Vallejo, Perú
Piura, Perú

Orcid: <https://orcid.org/0009-0001-0587-5522>
gpantapa@ucvvirtual.edu.pe

Carlos Alberto Cherre Antón*

*Universidad César Vallejo, Perú
Piura, Perú

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6565-5348>
chantonca@ucvvirtual.edu.pe

The authors declare that there is no conflict of interest

Resumen

Este estudio analizó el impacto de un programa formativo de monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño de docentes de educación secundaria del distrito de Pariñas, Perú. Se aplicó un diseño cuasi experimental de tipo longitudinal, empleando mediciones pre-test y post-test en un grupo control ($n = 30$) y un grupo experimental ($n = 30$). La intervención, estructurada según el Marco del Buen Desempeño Docente, se desarrolló durante ocho semanas mediante observación de aula, retroalimentación profesional, talleres formativos y espacios colaborativos de reflexión. Los docentes del grupo experimental evidenciaron incrementos altamente significativos en todas las dimensiones evaluadas ($p < 0.001$) y tamaños del efecto extraordinariamente elevado. En contraste, el grupo control registró variaciones mínimas, sin cambios significativos en la dimensión de enseñanza. Las comparaciones post-test mostraron diferencias marcadamente favorables al grupo experimental, confirmando la efectividad del acompañamiento formativo como estrategia para fortalecer las prácticas pedagógicas y el desarrollo profesional docente.

Palabras clave: Acompañamiento Pedagógico. Monitoreo Pedagógico. Desempeño Docente. Formación Docente. Educación Secundaria.

Abstract

This study examined the impact of a formative program for pedagogical monitoring and accompaniment on the performance of secondary school teachers in Pariñas, Peru. A longitudinal quasi-experimental design was applied, using pre-test and post-test measurements in a control group ($n = 30$) and an experimental group ($n = 30$). The intervention, aligned with Peru's Good Teaching Performance Framework, was implemented over eight weeks and included classroom observation, professional feedback, training workshops and collaborative reflection sessions. Teachers in the experimental group showed highly significant improvements across all dimensions ($p < 0.001$), with exceptionally large effect sizes. In contrast, the control group exhibited minimal variation, with no significant change in the teaching dimension. Post-test comparisons demonstrated substantial advantages for the experimental group, confirming the effectiveness of formative pedagogical accompaniment as a strategy for strengthening teaching practices and professional development.

Keywords: Pedagogical Monitoring. Pedagogical Accompaniment. Teaching Performance. Teacher Training. Secondary Education.



1 INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo actual, marcado por la complejidad y la necesidad de respuestas flexibles, se reconoce que los modelos tradicionales de supervisión presentan limitaciones derivadas de su carácter homogéneo y poco contextualizado. En Filipinas existe interés lograr la excelencia docente (Deyro, 2019, citado por Baring et. al, 2020), por lo que se otorgan becas que vinculan la eficiencia docente y el rendimiento académico; en Kenia se ha tratado de reducir brechas de acceso incluyendo la educación primaria gratuita (Ngaru & Nyaguthii, 2020); en Zambia existen dificultades para un monitoreo efectivo con retroalimentación oportuna (Silwamba y Daka, 2021); en México existen pocos datos sobre asesorías y acompañamiento a los docentes con enfoque inclusivo (Reséndiz, 2024).

Frente a ello, el acompañamiento pedagógico emerge como una estrategia más pertinente, al brindar apoyo profesional situado que promueve el análisis de necesidades, la planificación personalizada y el aprendizaje colaborativo, fortaleciendo así el desarrollo docente (Rodríguez, 2024). Mejorar el desempeño docente es decisivo para elevar la calidad educativa, especialmente en contextos latinoamericanos donde persisten brechas importantes en los resultados de aprendizaje. Estudios internacionales han evidenciado que la formación continua centrada en la práctica, la retroalimentación sistemática y el análisis reflexivo de los procesos pedagógicos pueden transformar el proceso de enseñanza en las aulas, lo cual impacta en los aprendizajes de los estudiantes. (Valverde et al., 2022)

La UNESCO (2020) ha abordado esta problemática, recalcando que existe poca preparación de los maestros para ejercer su profesión; por ejemplo en América Latina y el Caribe el 21% de los profesores de primaria no se encuentran titulados y los maestros de escuelas rurales generalmente tienen menor nivel educativo; por lo que urge que los docentes se preparen para mejorar los procesos de enseñanza y que los países prioricen planes de capacitación para garantizar la calidad educativa. (Torche, 2023).

En Latinoamérica aún persisten limitaciones estructurales en el acompañamiento pedagógico que influyen en la calidad educativa. En Colombia, los directivos no ejercen un liderazgo pedagógico efectivo ni generan procesos de retroalimentación o colaboración docente (Radinger et al., 2018, citado por Barrientos, 2021). En Chile, el acompañamiento se ve limitado por la falta de una visión compartida entre directivos y

maestros, además de un modelo centrado exclusivamente en la autoridad escolar, que mantiene al docente en un rol pasivo frente a su propio desarrollo (Aravena, 2021).

En República Dominicana, aunque la formación continua es un desafío, se reconoce el potencial de estrategias como las visitas de aula, el análisis reflexivo y el trabajo colaborativo para fortalecer la práctica docente (Jabalera, 2021), así como los esfuerzos recientes del Pacto Nacional para la Reforma Educativa, que incorpora el acompañamiento como mecanismo formativo para mejorar la praxis y los aprendizajes (Taveras & López, 2022).

En Perú, el bajo desempeño de los educandos es innegable, en la evaluación PISA 2022 el país se ha mantenido en posiciones similares a ediciones anteriores, pero los puntajes obtenidos aún son bajos (OECD, 2023). Asimismo, los recientes informes nacionales de evaluación de aprendizajes muestran avances moderados, pero todavía insuficientes, particularmente en el nivel secundario, donde persisten desafíos asociados a prácticas pedagógicas tradicionales, limitada aplicación de metodologías activas y poca articulación institucional. (MINEDU, 2024)

El Proyecto Educativo Nacional al 2036 sostiene que la formación docente debe asumirse como un proceso continuo y flexible que incorpore las iniciativas individuales de actualización y el uso estratégico de recursos digitales. Esta visión coincide con el propósito del PROFMAP, al promover un desarrollo profesional sostenido que responda a las demandas reales de la práctica pedagógica y fortalezca la capacidad del docente para formar ciudadanía plena. En este marco, se plantea impulsar oportunidades formativas nacionales e internacionales que permitan construir trayectorias profesionales pertinentes y articuladas con las necesidades actuales del sistema educativo (Consejo Nacional de Educación, 2020).

El desempeño de los maestros es un proceso que debe partir de una planificación basada en evidencias según los objetivos y metas previstas por la institución (Juárez, 2018, citado por Villa et. al, 2021). Además, es formativo, sumativo y constructivo, orientado a cambios válidos y confiables en el contexto (Martínez et. al, 2017 citado por Vásquez et. al, 2021); por cuanto es importante que el docente promueva el desarrollo de habilidades de autorregulación de aprendizaje en sus alumnos, considerando sus dimensiones emocionales y motivacionales (Trias et. al 2021). Masciotra (2021) sostiene que el desempeño docente debe entenderse desde una lógica “enactiva”, puesto que no

solo acumula conocimientos y habilidades, sino que genera relaciones sinérgicas y efectivas con sus estudiantes y entre ellos, para su progreso individual y colectivo.

En el estudio se han definido las dimensiones del desempeño docente en concordancia al Marco del Buen desempeño docente (2012), citado por Mamani (2025), sintetizando la visión del docente como líder pedagógico que busca garantizar la calidad del servicio educativo; estas dimensiones son: preparación para el aprendizaje de los discentes, enseñanza para el aprendizaje de los discentes, participación en la gestión de la institución en articulación con la comunidad; desarrollo de la profesionalidad e identidad del maestro.

La investigación se encuentra alineada al Objetivo de Desarrollo sostenible 4(ODS 4) que busca garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad; este objetivo enfrenta desafíos importantes como que más del 14% de docentes no se encuentran preparados según los parámetros nacionales de diferentes países y regiones (ONU, 2023)

La institución educativa objeto de estudio enfrenta desafíos particulares vinculados a brechas en la implementación curricular, limitaciones en el uso de metodologías activas y dificultades para atender la diversidad estudiantil. Ello condujo al planteamiento de la pregunta: ¿En qué medida la aplicación de un programa de monitoreo y acompañamiento contextualizado influye en el mejoramiento del desempeño de los maestros en una institución de Pariñas?

En respuesta a ello se implementó un Programa Formativo de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico (PROFMAP) en docentes de secundaria; con el objetivo de determinar el impacto del programa en la mejora del desempeño docente, considerando las cuatro dimensiones establecidas por el Marco del Buen Desempeño Docente.

2 MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El estudio aplicó un diseño cuasi experimental con mediciones pre-test y post-test en dos grupos no equivalentes: grupo control y grupo experimental. Esta estructura permitió comparar los cambios internos de cada grupo y las diferencias entre ambos

después de la intervención (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018, citados por Cruz - Montero et al., 2024).

2.2 Participantes

La muestra incluyó 60 docentes de instituciones públicas de educación secundaria de Pariñas, distribuidos en un grupo control ($n = 30$) y un grupo experimental ($n = 30$); se aplicó un muestreo discrecional; los criterios de inclusión contemplaron docentes que laboran en la institución educativa quienes brindaron su consentimiento informado.

2.3 Instrumento

Se utilizó un cuestionario (pre test – post test) constituido por 40 ítems, basado en el Marco del Buen Desempeño Docente, validado mediante juicio de expertos (V de Aiken = 0.92) y con alta consistencia interna ($\alpha = 0.94$). Dicho instrumento evaluó cuatro dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, gestión escolar y profesionalidad docente.

2.4 Programa formativo

El PROFMAP se desarrolló durante ocho semanas e incluyó:

- Aplicación de pre test para identificar necesidades formativas.
- Talleres sobre metodologías activas, evaluación formativa y atención a la diversidad.
- Aplicación de post test para identificar mejoras en la práctica docente teniendo como fundamento el marco del buen desempeño docente.

2.5 Procedimiento

Luego de obtener las autorizaciones institucionales, se aplicó el pre-test a los docentes del grupo control y grupo experimental, a quienes se les comunicó el propósito de la investigación otorgando su consentimiento informado. Luego se implementó el programa en el grupo experimental, mientras que el grupo control continuó con su trabajo

habitual. Posteriormente, se aplicó el post-test a los docentes de los grupos de investigación en condiciones equivalentes; concluyendo con la sistematización de resultados y discusión de los mismos.

2.6 Análisis de datos

Se empleó el software SPSS, realizándose una prueba de normalidad; así, al tener una muestra menor o igual a 50 se consideró la de Shapiro Wilk. Los datos evidencian que en la mayoría de las dimensiones los valores de significancia son menores al ,05 incluyendo la variable de estudio, por ello se aplicó pruebas no paramétricas, y se consideró el uso de la prueba de U de Mann Whitney.

3 RESULTADOS

3.1 Comparación pre-test entre grupos

El grupo experimental obtuvo puntajes iniciales superiores en tres dimensiones: preparación, enseñanza y profesionalidad. No se observaron diferencias significativas en gestión escolar.

3.2 Cambios en el grupo control

El grupo control mostró aumentos leves en la mayoría de dimensiones, pero sin cambios significativos en enseñanza.

3.3 Cambios en el grupo experimental

El grupo experimental registró incrementos altamente significativos en todas las dimensiones, destacando un aumento notable en enseñanza para el aprendizaje, con un tamaño del efecto excepcionalmente alto.

Tabla 1*Tabla cruzada desempeño docente*grupo*

			CONTROL PRETEST	EXPERIMEN TAL PRETEST	CONTROL POSTEST	EXPERIMEN TAL POSTEST	TOTAL
Desempeño docente	INICIO	Recuento	13	12	10	3	38
		%	46.4%	40.0%	35.7%	10.0%	32.7%
	PROCESO	Recuento	15	18	12	10	55
		%	53.6%	60.0%	42.9%	33.3%	47.4%
	LOGRADO	Recuento	0	0	6	11	17
		%	0.0%	0.0%	21.4%	36.7%	14.6%
	DESTACADO	Recuento	0	0	0	6	6
		%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	5.3%
	Total	Recuento	28	30	28	30	100
		%	100%	100%	100%	100%	100%

Nota: Información recolectada del pretest y posttest suministrada a los docentes.

La tabla muestra que, en el grupo control, el nivel de desempeño de los maestros no evidencia cambios significativos entre el pretest y el posttest; el 42,9 % de docentes del grupo control se mantuvo en proceso y el 21,4% en logrado; mientras que el grupo experimental el 36,7% obtuvo el nivel logrado y un 20%, el nivel destacado. Esta distribución indica que, ante la aplicación de una intervención específica, el desempeño docente en la institución de Pariñas 2025 logró mejoras apreciables. Ello se sustenta con el estudio de Quipuzco (2021) en el que concluye que la aplicación de programa de acompañamiento implementado influyó de manera significativa en el desempeño docente.

Los estudios en Perú, como los de Agreda y Pérez (2020), Torres, M. (2022) y Rivera et. Al (2022) evidencian correlaciones significativas entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente. Barrientos López et al. (2021) identificaron que el monitoreo y acompañamiento mejoran la planificación curricular y las estrategias didácticas. Gómez Rojas (2023) concluyó que el acompañamiento formativo fortalece la reflexión crítica y la innovación pedagógica. Sin embargo, persisten vacíos en la investigación experimental que evalúen el impacto diferencial de programas formativos estructurados mediante diseños cuasi experimentales con grupos control.

Tabla 2

Pretest y Post de la dimensión preparación para el aprendizaje

Tabla cruzada preparación para el aprendizaje *grupo							
			CONTROL PRETEST	EXPERIMEN TAL PRETEST	CONTROL POSTEST	EXPERIMEN TAL POSTEST	TOTAL
Preparación para el aprendizaje	INICIO	Recuento	16	18	15	3	52
		%	57.1%	60.0%	53.6%	10.0%	44.8%
	PROCESO	Recuento	12	12	11	18	53
		%	42.9%	40.0%	39.3%	60.0%	45.7%
	LOGRADO	Recuento	0	0	2	5	7
		%	0.0%	0.0%	7.1%	16.7%	6.0%
	DESTACADO	Recuento	0	0	0	4	4
		%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	3.5%
	Total	Recuento	28	30	28	30	100
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%

Nota: Información recolectada del pretest y posttest suministrada a los docentes.

En la tabla se evidencia que el grupo experimental presenta un 60.0% y 40.0% que se localiza en el nivel de inicio y proceso, en paralelo al grupo control se demuestra un 57,1% en inicio, el 42,9% en el proceso; de acuerdo a los resultados tenemos que en los dos casos del diagnóstico muestran una similitud en sus resultados. Asimismo, producto de la aplicación se observa una situación muy positiva en la preparación para el aprendizaje, es por ello que el grupo experimental se evidencia un 13,3% que se muestra como nivel destacado, el cual el grupo control no logró registrar ningún avance; 16.7% y 60.0% se ubican en nivel logrado y proceso en comparación al grupo control con un 7,1%, y 39,3%. Finalmente, en el grupo experimental todavía se manifiesta un 10,0% en el nivel de inicio, frente al 53,6% del grupo control, por consiguiente, la experiencia mejoró la preparación para el aprendizaje.

Tabla 3

Pretest y Post de la dimensión enseñanza para el aprendizaje

Tabla cruzada enseñanza para el aprendizaje *grupo							
			CONTROL PRETEST	EXPERIMENTAL PRETEST	CONTROL POSTEST	EXPERIMENTAL POSTEST	TOTAL
Enseñanza para el aprendizaje	INICIO	Recuento	17	17	15	3	52
		%	60.7%	56.6%	53.6%	10.0%	44.8%
	PROCESO	Recuento	11	11	11	19	52
		%	39.3%	36.7%	39.3%	63.4%	44.8%

	LOGRADO	Recuento	0	2	2	4	8
		%	0.0%	6.7%	7.1%	13.3%	6.9%
	DESTACADO	Recuento	0	0	0	4	4
		%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	3.5%
	Total	Recuento	28	30	28	30	100
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%

Nota: Información recolectada del pretest y posttest suministrada a los docentes.

Según los resultados se evidencia que el grupo experimental presenta un 64.0% y 36.0% que se localiza en el nivel de inicio y proceso, en paralelo al grupo control se demuestra un 60,7% en inicio, el 39,3% en el proceso; de acuerdo a los resultados tenemos que en los dos casos del diagnóstico muestran un parecido en sus resultados. Asimismo, producto de la aplicación se observa una situación muy positiva en la enseñanza para el aprendizaje, es por ello que el grupo experimental se evidencia un 13,3% que se muestra como nivel destacado, el cual el grupo control no logró registrar ningún avance; 13.3% y 63.4% se ubican en nivel logrado y proceso en comparación al grupo control con un 7,1%, y 39,3%. Finalmente, en el grupo experimental todavía se manifiesta un 10,0% en el nivel de inicio, frente al 53,6% del grupo control, por consiguiente, la experiencia mejoró la enseñanza para el aprendizaje.

Tabla 4

Pretest y Post de la dimensión participación en la gestión de la escuela

Tabla cruzada Participación en la gestión de la escuela *grupo							
			CONTROL PRETEST	EXPERIMEN TAL PRETEST	CONTROL POSTEST	EXPERIMEN TAL POSTEST	TOTAL
Participación en la gestión de la escuela	INICIO	Recuento	20	22	16	3	61
		%	80.0%	73.3%	57.1%	10.0%	52.6%
	PROCESO	Recuento	8	6	10	17	41
		%	20.0%	20.0%	35.7%	56.6%	35.3%
	LOGRADO	Recuento	0	2	2	5	9
		%	0.0%	6.7%	7.2%	16.7%	7.8%
	DESTACADO	Recuento	0	0	0	5	5
		%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	4.3%
	Total	Recuento	28	30	28	30	100
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%

Nota: Información recolectada del pretest y posttest suministrada a los docentes.

En la tabla se evidencia que el grupo experimental presenta un 73.3% y 20.0% que se localiza en el nivel de inicio y proceso, para el grupo control tenemos 80.0% y 20.0% de los criterios mencionados, sin embargo encontramos un 6.7% del grupo experimental que se encuentra en logrado. Asimismo, producto de la aplicación se

observa una situación muy positiva en la participación en la gestión de la escuela, es por ello que el grupo experimental se evidencia un 16,7% que se muestra como nivel destacado, el cual el grupo control no logró registrar ningún avance; 16.7% y 56.6% se ubican en nivel logrado y proceso en comparación al grupo control con un 7,2%, y 35,7%. Finalmente, en el grupo experimental todavía se manifiesta un 10,0% en el nivel de inicio, frente al 57,1% del grupo control, por consiguiente, la experiencia mejoró la participación en la gestión de la escuela.

Tabla 5

Pretest y Post de la dimensión desarrollo de la profesionalidad

Tabla cruzada Desarrollo de la profesionalidad *grupo							
			CONTROL PRETEST	EXPERIMEN TAL PRETEST	CONTROL POSTEST	EXPERIMEN TAL POSTEST	TOTAL
Desarrollo de la profesionalidad	INICIO	Recuento	20	21	18	2	61
		%	71.4%	70.0%	64.3%	6.7%	52.6%
	PROCESO	Recuento	7	8	6	14	35
		%	25.0%	26.6%	21.4%	46.7%	30.2%
	LOGRADO	Recuento	1	1	4	10	16
		%	3.6%	3.4%	14.3%	33.3%	13.8%
	DESTACADO	Recuento	0	0	0	4	4
		%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	3.4%
	Total	Recuento	28	30	28	30	100
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100%

Nota: Información recolectada del pretest y posttest suministrada a los docentes.

En la tabla se muestra que el grupo experimental en el post test logró un 13,3% en logro destacado y un 33,3 % en nivel logrado, en contraste con el grupo control que mantuvo un 64,3% de docentes en nivel inicio; por consiguiente, la experiencia mejoró el desarrollo de la profesionalidad. Al respecto, la literatura evidencia que los procesos de monitoreo y acompañamiento favorecen la reflexión profesional, la retroalimentación estructurada y la adaptación de metodologías a las necesidades del aula, especialmente cuando incorporan herramientas digitales; su efectividad depende del compromiso institucional y de la formación específica en mentoría, persistiendo barreras como la resistencia al cambio y las limitaciones tecnológicas. (Quispe et.al, 2025)

Recientes estudios vinculan el desempeño de los maestros con el desarrollo de su profesionalidad, lo que favorece la mejora de la calidad educativa; aunque, existen otros factores, como el liderazgo directivo en las instituciones (Hallinger y Wang, 2015, citado por Valverde et al., 2022), el cual es crucial para potenciar el talento profesional, la

retroalimentación y evaluación de los maestros (Alonzo et al., 2023). En Perú, se han implementado compromisos para potenciar la gestión escolar, uno de los cuales está orientado al desarrollo de acciones para la mejora del proceso enseñanza – aprendizaje, enfatizando la planificación, gestión y mediación, metodología colaborativa y evaluación formativa (El Peruano, 2021).

4 DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación confirman la efectividad del programa formativo de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en educación secundaria, evidenciando cambios estadísticamente significativos en todas las dimensiones evaluadas. Estos hallazgos se alinean con estudios internacionales de Phipps (2020) y Kraft & Hill (2020), que documentan el impacto positivo del acompañamiento sistemático en las prácticas pedagógicas.

En el contexto latinoamericano, los resultados se vinculan con investigaciones de Aravena (2021) en Chile, quien documentó que el acompañamiento mejora prácticas de aula y desarrollo profesional docente mediante procesos de reflexión colaborativa y Rodríguez (2024) en Puerto Rico confirmó que el acompañamiento efectivo requiere supervisión formativa más que fiscalizadora. Méndez y Colomina (2020) en España evidenciaron que el acompañamiento promueve enseñanza inclusiva cuando se centra en análisis situado de prácticas.

Los resultados evidencian que el PROFMAP generó cambios profundos y consistentes en el desempeño docente. La combinación de observación de aula, retroalimentación especializada y espacios de reflexión resultó clave para promover transformaciones en la práctica pedagógica; con ello se demostró la viabilidad de la propuesta de un plan de capacitación enfocado a la mejora de estos aspectos enfatizando el aspecto de evaluación de los aprendizajes Cruz (2023). Lo cual se fundamenta en la Teoría del Desarrollo Profesional Docente (DPD), que define la importancia del proceso de formación de los maestros como un proceso permanente, reflexivo y colaborativo, que incluyen la investigación y la mejora sistemática de la praxis pedagógica. (Vezub, 2013, citado por Manchado & Expósito, 2024).

El impacto más notable se observó en la dimensión de enseñanza, coincidiendo con estudios que destacan el efecto de la retroalimentación situada en la mejora de las

prácticas de aula. Asimismo, los avances en profesionalidad docente reflejan la consolidación de una identidad profesional más reflexiva, autónoma y comprometida con la mejora continua. Con ello se evidencia que un acompañamiento a los maestros en un nivel muy bueno permite lograr un desempeño docente excelente (Navarro, 2020).

Con el PROFMA se logró demostrar que el monitoreo y acompañamiento pedagógico constituyen una alternativa de apoyo a los educadores, que atiende sus necesidades formativas a partir de planes personalizados que involucran el aprendizaje colaborativo (Rodríguez, 2024); Taveras & López (2022) destacan que el acompañamiento efectivo promueve la agencia docente y la capacidad de auto-regulación profesional, elementos evidenciados en el presente estudio.

5 CONCLUSIONES

El PROFMAP demostró una efectividad significativa para mejorar el desempeño docente en educación secundaria del distrito Pariñas, el grupo experimental presentó mejoras estadísticamente significativas en las cuatro dimensiones evaluadas, con tamaños del efecto muy grandes que superan ampliamente los criterios convencionales. La dimensión de enseñanza para el aprendizaje mostró el mayor impacto, seguida por desarrollo profesional docente, desempeño total, preparación para el aprendizaje y gestión escolar.

Los resultados demuestran que el acompañamiento sistemático con enfoque formativo, centrado en observación de aula, retroalimentación específica, talleres de fortalecimiento y círculos de inter-aprendizaje, constituye una estrategia efectiva para transformar las praxis pedagógicas; el grupo control, mostró mejoras mínimas, confirmando que el desarrollo profesional docente requiere acompañamiento intencionado más que experiencia cotidiana no mediada.

Por tanto, se recomienda: (a) Institucionalizar programas de acompañamiento formativo en todas las instituciones educativas de secundaria de Pariñas; (b) Fortalecer capacidades de directivos y especialistas en estrategias de acompañamiento efectivo; (c) Articular el acompañamiento pedagógico con sistemas de formación continua docente; (d) promover investigación educativa sobre factores de efectividad del acompañamiento sostenible en diversos contextos.

REFERENCIAS

- Agreda y Pérez (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva. *Revista de educación*, 2 (30). DOI: <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>
- Alonzo Y., L., León Q., K., & Avendaño C., C. E. (2023). El liderazgo directivo en el proceso educativo. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(28), 698–711. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.548>
- Aravena (2021). Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente. [Tesis de doctorado. Universidad de Extremadura]. Chile. <http://hdl.handle.net/10662/11888>
- Baring, R.; Camarines, T.; Cabatbat, K. P.; and Rysen, S. (2020) "Understanding Teacher Accompaniment in Schools: The Development and Validation of the Teacher Accompaniment Scale," *Asia-Pacific Social Science Review*: Vol. 20: Iss. 4, Article 7. DOI: <https://doi.org/10.59588/2350-8329.1335>
- Barrientos López, P. E. (2021). Monitoreo y acompañamiento pedagógico en educación básica. Tesis para optar el grado de Doctora en Educación de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78172>.
- Bautista Q., J. A., Estrada A., E. G; Yana S., M., Callata G., Z. E., Arce C., R. R., Velazco R., B., Sillo S., J., Medina A., V. R. (2023) Monitoring, Support and Inter-Learning in Teaching Performance in Basic Education of the Area of Mathematics. A Case Study in Puno. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*. Volume 22, Issue 5, May 2023, Pages 479-492. <https://doi.org/10.26803/ijlter.22.5.24>.
- Consejo Nacional de Educación, 2020. Proyecto Educativo Nacional PEN 2036. Lima, Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>
- Cruz M., J. M., García R., E. M., Ledesma P., F. E. y Cherre A., C. A. (2024). Epistemología y métodos de la investigación en educación. Fondo Editorial Universitario de la Universidad Nacional Experimental del Sur del Lago “Jesús María Semprum”. <https://doi.org/10.59899/Epis-met>
- Gómez Rojas, T. R. (2023). Acompañamiento pedagógico para la mejora de la práctica del docente peruano: una revisión sistemática. *REVISTA DE INVESTIGACIÓN*, 47(109), 145–166. <https://doi.org/10.56219/revistadeinvestigacin.v47i109.1959>
- EL PERUANO (2021). Resolución Ministerial N.º 189-2021-MINEDU. “Disposiciones para los comités de gestión escolar en las instituciones educativas públicas de educación básica”. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1871000/RM%20N%C2%B0%20189-2021-MINEDU%20%282%29.pdf?v=1620663461>
- Jabalera, S. E. (2021). Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del Municipio Consuelo.

- UCE Ciencia. Revista de postgrado, 9(1).
<https://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/226>
- Kraft, M. A., & Hill, H. C. (2020). Developing Ambitious Mathematics Instruction Through Web-Based Coaching: A Randomized Field Trial. *American Educational Research Journal*, 57(6), 2378-2414. <https://doi.org/10.3102/0002831220916840>
- Mamani P., E. (2025). *Teoría del desempeño y desarrollo profesional docente desde la reflexividad de los participantes del Programa de Inducción Docente 2020* [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio UNAP. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/24488>
- Manchado & Expósito (2024). Mejora de los aprendizajes a través del desarrollo profesional docente como política educativa para la formación continua en Argentina. *Encuentro Educativo. Revista de investigación del Instituto de Ciencias de la Educación*, 5(2), 73–92. Recuperado a partir de <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/encuentroE/article/view/7967>
- Masciotra, D. (2021). *Les fonctions énaactives de l'enseignant compétent par expérience. Document ASCAR inc.* 2021-05-05. https://www.academia.edu/download/67297807/Les_fonctions_enactives_de_l_enseignant.pdf
- Méndez, C., & Colomina, R. (2020). Análisis de Situaciones de Acompañamiento para la Mejora de la Enseñanza Inclusiva. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 9(1), 145–163. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.1.007>
- MINEDU (2024). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje 2023: Informe de resultados*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC). <https://umc.minedu.gob.pe/resultados-enla-2023>
- Moreno G., A. J., Rondón G., M., Martínez H., N. y Rodríguez G., A. M. (2020). *Collaborative Learning Based on Harry Potter for Learning Geometric Figures in the Subject of Mathematics*. *Mathematics*, 8(3), 369. <https://doi.org/10.3390/math8030369>
- Ngaru, D. & Nyaguthii, E. (2020) Effects of teacher mentoring on the classroom practices of lower grade primary school teachers in Kwale County, Kenya. Vol. 15(8), pp. 473-486, August, 2020. <https://doi.org/10.5897/err2020.3972>
- OECD. (2023). *PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>
- ONU (2023). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf?_gl=1*1dp5qre*_ga*MTcxODAzODM2NS4xNzQ1NzI0MTQw*_ga_TK9BQL5X7Z*MTc0NTcyNDE0MC4xLjAuMTc0NTcyNDE0MC4wLjAuMA.*_ga_SCSJZ3XC0L*MTc0NTcyNDE0MC4xLjAuMTc0NTcyNDE0MC4wLjAuMA
- Phipps, A. (2024). Does Monitoring Change Teacher Pedagogy and Student Outcomes? (EdWorkingPaper: 22-510). Annenberg Institute at Brown University. <https://doi.org/10.26300/7021-1x97>

- Quispe C., H. R., Morales R., I. V., & Montenegro L., A. (2025). *Impacto del acompañamiento y monitoreo pedagógico en la educación: una revisión sistémica de los últimos 15 años*. *Aula Virtual*, 6(13), e449. Epub 14 de julio de 2025. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15389651>
- Quipuzco Ch., B. E. (2021) Programa de acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje en una institución educativa de Villa El Salvador-2021. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61635/Navarro_LAE-SD.pdf?sequence=1
- Reséndiz, N. N. (2024). Asesoría para la mejora de las prácticas docentes: experiencias vividas en educación básica en un estado del sureste de México. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 15(1). <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cie/v15n1/1688-9304-cie-15-01-e207.pdf>
- Rivera, H., Acuña, G. R. A., Jalixto, H. M., Salazar, J. R. y Chiri, P. C. (2022). Acompañamiento pedagógico y los procesos educativos en docentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4457-4468. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3409
- Rodríguez, F. X. (2024). El acompañamiento pedagógico como estrategia de supervisión y apoyo docente para el sistema educativo de Puerto Rico. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 54(3), 95-123. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.3.657>
- Silwamba, V., & Daka, H. (2021). Investigating School Administrators' and Education Standards Officers' Monitoring and Evaluation of Teacher Performance in Nyimba District of Zambia. *Zambia Interdisciplinary Journal of Education (ZIJE)*. Online-ISSN 2710-0715, 2(1), 30-40. <https://nscme.unza.zm/index.php/ZIJE/article/view/615/532>
- Taveras Sánchez, Berki Yoselin, & López-Yáñez, Julián. (2022). El acompañamiento pedagógico en República Dominicana: perspectivas de docentes y acompañantes. *Revista mexicana de investigación educativa*, 27(95), 1193-1224. Epub 30 de enero de 2023. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662022000401193&lng=es&tlng=es
- Torche, P. (2023). Siete claves para implementar programas de apoyo a la mejora de los aprendizajes en América Latina. Oficina para América Latina y el Caribe de IIPÉ UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000387143>
- Torres, M. (2022). Salud mental y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de profesores de EBR en Lima Metropolitana, 2021. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77698/Torres_RMI-SD.pdf
- Trias, D., Mels, C., & Huertas, J. A. (2021). Teaching to self-regulate in Mathematics: A quasi-experimental study with low-achieving elementary school students. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 23, e02, 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e02.2945>

- Valverde, E., Cardoso, F., Rodríguez, S., Miranda, E.E. y Contreras, R.J. (2022). Competencias directivas para el monitoreo y acompañamiento pedagógico: en los docentes de las instituciones educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 4736-4751. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3777
- Vásquez V., S., Vásquez C., S., Vásquez V., L., Carranza Q., M. F., Vásquez-V., C.A., & Otto F., T. P. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadas. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 178-194. Epub 30 de marzo de 2021. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.166>

Contribución de los autores

Todos los autores contribuyeron por igual al desarrollo de este artículo.

Disponibilidad de datos

Todos los conjuntos de datos relevantes para los resultados de este estudio están disponibles en su totalidad en el artículo.

Cómo citar este artículo (APA)

Panta, G. M. P., & Antón, C. A. C. (2025). PROGRAMA FORMATIVO DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO (PROFMAP): IMPACTO EN LA PROFESIONALIDAD DOCENTE EN SECUNDARIA EN EL DISTRITO DE PARIÑAS. *Veredas Do Direito*, 22(6), e223953. <https://doi.org/10.18623/rvd.v22.n6.3953>