

PARTICIPACIÓN DOCENTE EN EL DIAGNÓSTICO CURRICULAR PARA LA REFORMA DE LA EDUCACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL

TEACHER PARTICIPATION IN CURRICULUM DIAGNOSIS FOR THE REFORM OF TECHNICAL AND VOCATIONAL EDUCATION

Artículo recibido el: 30/6/2025

Artículo aceptado el: 29/9/2025

Melvin Octavio Fiallos Gonzáles*

*Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3553-1544>

ofiallos10@gmail.com

The authors declare that there is no conflict of interest

Resumen

Los procesos de reforma curricular requiere de la participación de diferentes actores, sociales, políticos y principalmente el docente como elemento considerado en la teoría curricular y a la vez ejecutor a nivel de aula, la indagación busca describir la participación de los profesores en los procesos de reforma curricular específicamente en el diagnóstico, la metodología a considerada ha sido la cuantitativa utilizando una encuesta de preguntas cerradas, con validación por expertos y alfa de Cronbach. Se requiere fomentar, el desarrollo de equipos de mejora curricular en las instituciones que permitan vincular el currículo oficial con el real, y comprender como el currículo oculto aporta información en el trabajo del profesor, junto a la vinculación de la evaluación como punto de mejora.

Palabras clave: Docencia. Modelo Educativo. Investigación Pedagógica. Investigación sobre el Currículo. Modelo Educacional.

Abstract

Curriculum reform processes require the participation of various actors, social, political and most importantly teachers as they are both considered within curricular theory and act as implementers at the classroom level. This inquiry seeks to describe the participation of teachers in curriculum reform processes, specifically in the diagnostic phase. The chosen methodology was quantitative, using a closed-ended questionnaire validated by experts and measured with Cronbach's alpha. It is necessary to promote the development of curriculum improvement teams within institution to connect the official curriculum with the real one and to understand how the hidden curriculum provides valuable insights for teachers work, along with linking assessment as a key point for improvement.

Keywords: Teaching. Educational Model. Pedagogical Research. Curriculum Research. Educational Framework.

1 INTRODUCCIÓN

En la sociedad en la que nos encontramos, en donde las diferentes actividades están en función de las necesidades identificadas, económicas políticas y sociales, es necesario el cambio y modificación de los procesos de la escuela, considerando la gestión institucional encaminada a la calidad, para (1) en relación al nivel de participación del profesor en cada una de las tareas de aprendizaje, proponiendo y ajustando conforme el desarrollo del estudiante características y necesidades, (2).

2 CONCEPTUALIZAR EL CURRÍCULO

La visualización de un concepto de currículo, tiene múltiples interpretaciones que van desde un plan de estudio, un programa de asignatura, o una propuesta presentada en un flujograma, como lo apunta (3), lo presentan como plan que permite la selección de los contenidos necesarios, que permitan al estudiantes desempeñarse adecuadamente al enfrentar diferentes problemas conforme a su formación, con los cambios que se presentan con los diferentes modelos y enfoques curriculares, actualmente el desarrollo de las competencias que integra (4), habilidades conceptuales, procedimentales y actitudinales, en la búsqueda de la formación de(5) pensamiento crítico y reflexivo, para (6), la complejidad del currículo está condicionada a variables que intervienen en el desarrollo de la teoría curricular a la práctica de aula.

(7,8), presentan el diseño curricular por competencias como:

Una aportación valiosa e importante en el ámbito escolar, porque centra su atención en el proceso desde los parámetros constructivistas, manifiesta la urgencia de lograr en los estudiantes la transferencia de los conocimientos no solo en los contextos inmediatos, con contenidos que tienen un significado integral para que se incorporen al mercado de trabajo.

El diagnostico educativo se considera (Marí Mollá, 2001; Mediano et al., 2021; Ruiz, 1996; Sacristán, 1998), como un proceso de investigación con rigor científico }, con apoyo de la revisión de las bases epistemológicas, que sustentan el proceso que busca la descripción, clasificación de los diferentes sujetos involucrados en la institución educativa, que permitan establecer las orientaciones necesarias para (1) plantea:

cinco variables relevantes a las que se debe dirigir el esfuerzo: quien enseña (el profesor); a quien se enseña (o quien aprende, el alumno); lo que se enseña/aprende (programas/disciplina), como se enseña (metodología), el contexto y marco desde el se educa y se enseña.

A lo que (13), considera los elementos del currículo, a considerar desde la visión general del currículo.

El desarrollo de un proceso de reforma curricular requiere de una serie de requerimientos que permitan identificar las debilidades de los programas de estudios que ofrecen las instituciones educativas, (13–16), se considera, la revisión de perfiles de

carrera, unidades de aprendizaje, modelos educativos y el desarrollo del currículo a nivel de aula, la Secretaria de Educacion (S.E.), describe la organiza y desarrolla el currículo bajo un enfoque por competencias (17), mismo que organiza el currículo (18), que papel juega el profesor en el desarrollo de un currículo.

Para (19) el papel del profesor como un implementador, en el cual juega un papel instrumentalista (20), que permiten el logro de los fines previamente definidos, (Bunk, 1994; Sacristán, 1998), encaminados a un modelo tecnológico de desarrollo curricular en el aula de clases, (22–24), el mismo se relaciona con las estrategias de proceso producto, se toman en consideración que la estrategia debe de ser implementada tal y como ha sido planificada,(25), con los límites que se imponen desde los diseñadores curriculares, (26), se considera una cierta libertad desde la conceptualización de un modelo educativo, que parte de la reflexión producto de las actividades de enseñanza aprendizaje. Para (Parra-González, 2020; Pascual-Arias & Soria, 2020; Sacristán, 1998), un profesor que establece un clima de aula encaminada a la innovación, que busque la complementariedad de los planes predefinidos o externos.

El profesor visto como un desarrollador del currículo, a nivel de aula (17), en el cuarto nivel de concreción, (13), se busca la adaptación del currículo desde la lectura del contexto, que le permite ser mediador entre el currículo pre escrito y la realidad, lo que permite desarrollar el currículo, (Axman et al., 2018), considerando las necesidades de los estudiantes, para comprender y reflexionar sobre las innovaciones acorde a las (15) características de un profesor activo, (16) para la mejorar constante de la enseñanza aprendizaje.

Los elementos del currículo, (30,31), en los procesos de mejora de la educacion son revisados y actualizados, conforme a un modelo y enfoque, (19,21), estos se han identificado, el contenido (32–34), evaluación, metodología, contenido, recurso, el alumno y el profesor, este último toma el papel de evaluador, ejecutor y diseñador de mejoras.

En el desarrollo de propuesta de mejora, la evaluación curricular a nivel macro curricular busca establecer procesos de diagnóstico como proceso fundamental de mejora que permitan identificar (35), reformas sustanciales, en función de las necesidades de los estudiantes, docentes y las exigencias de la sociedad. Este análisis brinda datos importantes que permiten la mejora de los programas de estudio. (32,36), el proceso de diagnóstico del currículo es el paso inicial para plantear cambios que respondan a las

necesidades de los contextos, la mejora continua del proceso de enseñanza aprendizaje que permitan optimizar los recursos educativos.

2.1 La realización de un diagnostico

Consiste en la organización de las teorías para identificar y decidir cuáles son las tendencias en las diferentes fuentes del currículo (37) epistemológicas, filosóficas, sociológicas, pedagógicas, económicas, políticas y legales, que permiten establecer las bases de la conceptualización curricular para explorar la práctica de aula.

La organización y reorganización de los eventos de la sociedad permiten justificar una revisión de las propuestas curriculares a nivel macro curricular que tendrán un efecto domino, en el meso y micro currículo, lo que permite establecer diferentes dimensiones, desde elevar la preparación de los profesores, la mejorar de los recursos y la actualización de los planes y programas de estudio.

Para (38), consideran el papel del profesor, debe de tener el papel del diagnóstico como función investigadora, además, de una observación permanente e indagadora del profesora aporta al diagnóstico curricular una mejora desde la práctica, considerando la investigación acción como base de reflexión del que hacer docente(35), el diagnostico resulta difícil de desarrollar sin el empleo de las diferentes metodologías y procedimientos, que permita identificar y plantear las mejores soluciones.

Además, (39), consideran el proceso de la investigación en el diagnostico como una excelente mezcla, para concretizar las exigencias curriculares, que den respuesta a los desafíos identificados, para la reorientación desde su conceptualización, concepción, planificación y puesta en práctica, encaminado a la contextualización, y la mejora constante en la actualización. Para (40):

es un plan en el cual se desempeña un papel fundamental en la práctica docente que está condicionado al tipo de currículo de los cuales se tiene el prescrito que contempla la focalización de metas y contenidos, planificación conforme al marco curricular, con el uso de documentos formales, el currículo implementado, que se ciñe en los documentos formales y lo que efectivamente se pone en práctica, el currículo experimentado, que se relaciona con el aprendizaje formal de los estudiantes, el currículo oculto, va más allá de lo orientado por la escuela sobre los valores, creencias, comportamiento y actitudes, y el currículo nulo y olvidado, que refiere las experiencias humanas no especificadas en el currículo y no abordadas a través de la enseñanza. (pp.97-99).

Con ello (Mendoza et al., 2017; Ruiz, 1996; Sacristán, 1998), toman en consideración La organización del aula, que influye en cada uno de los currículos mencionados, los currículos no se estancan en el tiempo, deben de estar con constante construcción, desde los diferentes ámbitos, y debe de permanecer abierto al cambio desde la reflexión y la actualización

3 METODOLOGÍA

Para el desarrollo de la investigación se ha considerado un estudio descriptivo con enfoque cuantitativo, con el objetivo de identificar la a participación del profesorado en el proceso de reforma curricular, para ello se ha planteado la Hipótesis que la participación del profesor en los procesos de reforma curricular es baja.

Además se ha utilizado como método general lo indicado por el método científico, el cual plantea la formulación de preguntas sobre lo que sucede en la realidad, con base a la teoría preexistente, en la búsqueda de soluciones a los problemas que ya se han identificado, (42), la técnica de recolección de información fue al encuesta construida a partir de identificar (43) dimensiones, variables e indicadores, para la redacción de cada reactivo. Se ha realizado una validación del instrumento mediante la revisión de expertos en investigación y formación docente, junto a ello se aplicó para realizar una validación (44), estadística teniendo un Alfa de Cronbach obteniendo un valor de .833 lo que ha permitido un instrumento fiable y adecuado al contexto.

Para la población se ha considerado un total de 500 profesores de 12 institutos técnicos del sector industrial, (45), (46), la población (47,48) considera a la población como “ un grupo de elementos o casos, ya sean de individuos, objetos o acontecimientos, que se ajustan a la criterios específicos, para los que pretendemos generalizar los resultados de la investigación” la muestra está conformada por 114 profesores a los que les aplico la encuesta con se ha encontrado una varianza total que se explica con 4 factores.

4 RESULTADOS

En los procesos de reforma curricular requiere de la participación de los involucrados en la actividad educativa. la participación de los profesores como un actor

que desarrolla, evalúa y es un mediador entre el currículo y los estudiantes juega un papel determinante al plantear reformas curriculares, desde la visión que se desarrolla en el aula, (49), la tabla 1 la varianza total explicada que permite identificar los 4 factores que permiten 66.779% de la información

Tabla 1

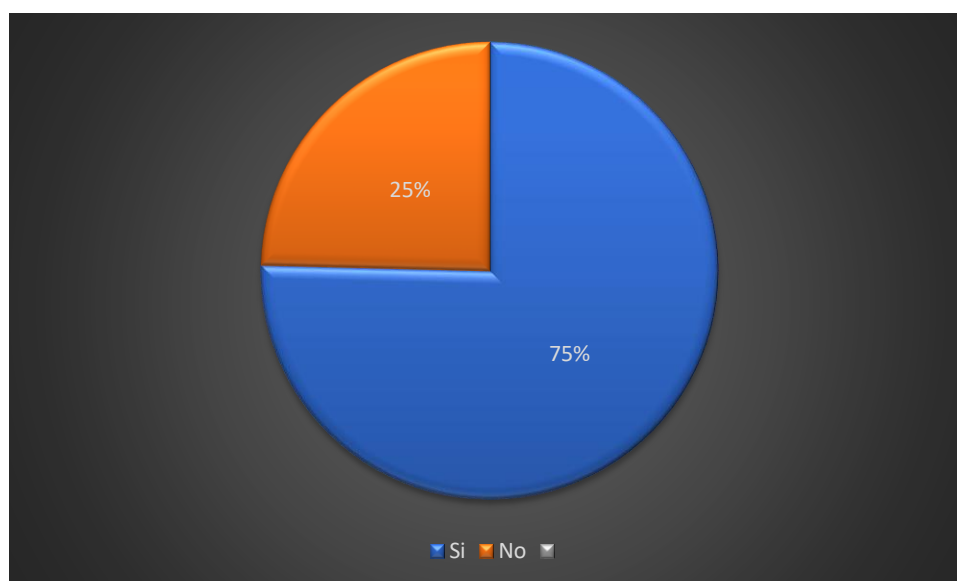
Varianza total explicada

Varianza total explicada						
Componente	Autovalores iniciales			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	la % acumulado	Total	% de varianza	la % acumulado
1	4.529	32.353	32.353	3.238	23.132	23.132
2	2.507	17.906	50.259	2.516	17.973	41.105
3	1.178	8.415	58.674	2.316	16.545	57.650
4	1.135	8.105	66.779	1.278	9.129	66.779
5	.934	6.668	73.447			
6	.730	5.217	78.664			
7	.699	4.992	83.656			
8	.623	4.450	88.105			
9	.484	3.458	91.563			
10	.421	3.006	94.569			
11	.351	2.506	97.075			
12	.250	1.785	98.860			
13	.160	1.140	100.000			
14	-8.998E-031	-6.427E-030	100.000			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

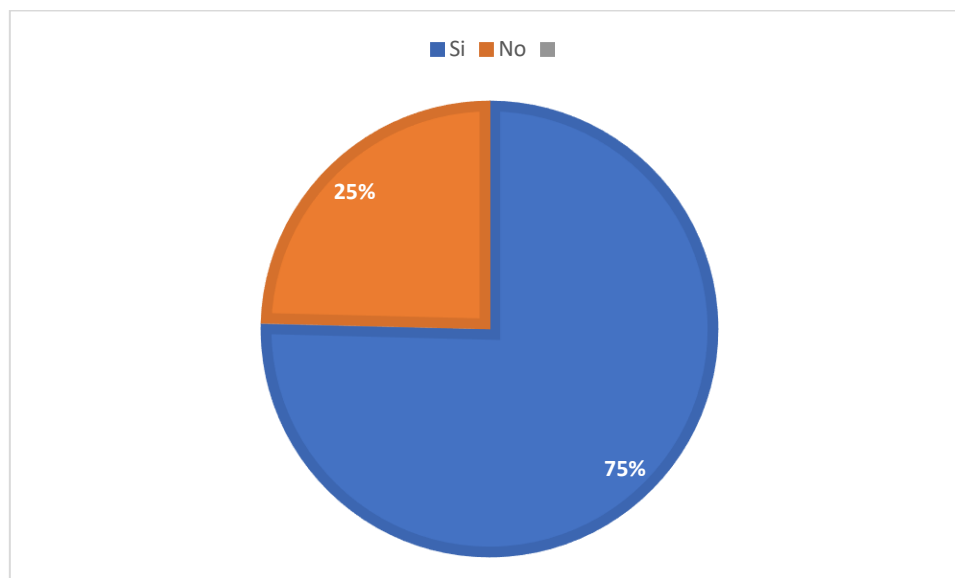
Nota: Elaboración a partir de los resultados

En la organización de los procesos de reforma curricular, el 86% de los encuestados, conocen la reforma que se está planteando pero un 14% no posee información sobre la misma, lo que tiene relación con la participación en el proceso de diagnóstico curricular en la cual el 29.8% está activo mediante la revisión de contenido, llenado de instrumentos de evaluación y actualización curricular, que se complementa con un 36% que ha diseñado espacios formativos, y ha integrado espacios de evaluación curricular que representa un 28%, además, se han identificado valores como el 70.2% que no ha tenido participación, junto al 35% que no conoce el sustento de la reforma curricular y el 63.2%, no ha integrado equipos de trabajo en ningún momento. La figura 1 muestra que el 70% de los encuestados no ha participado en los procesos de revisión del currículo con forme a los cambios que se están realizando, pero un 30% tiene una participación en el proceso.

Figura 1*Participación en la validación de propuestas curriculares**Nota:* Elaboración a partir de los resultados

En los procesos de diagnóstico, requiere de la validación de instrumentos de investigación que permitan recopilar información, desde los diferentes actores, un 29.8% de profesores ha participado validando instrumentos y un 70.2% en el llenado de los instrumentos, para el proceso de reforma, lo que permiten identificar la poca participación de los profesores

En la figura 2 muestra como la propuesta curricular en la que han participado los profesores presenta cambios en el modelo curricular, con un 75% de docentes, junto a un 25% que ha identificado una modificación en el diseño curricular.

Figura 2*Cambios en el modelo y el diseño del currículo**Nota:* Elaboración a partir de los resultados

Con relación al modelo de evaluación y a los modelos de enseñanza aprendizaje, las diferencias identificadas, en cuanto al diseño, modelo de enseñanza, y de evaluación, el 70.2% encuentran un cambio en el modelo de evaluación y el proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo, valores de un 29.8% no han identificado una relación en cuando a la interacción de la evaluación y el proceso de enseñar en el aula

5 DISCUSIONES

La incorporación de los profesores en los procesos de reforma, permite que se involucre para mejorar de manera constante, desde el micro currículo hasta el meso currículo, el papel del profesor como ejecutor, e implementador del currículo oficial, debe de tener en cuenta que las condicionantes, (12,36,50,51), resaltan la importancia del trabajo docente, como base de las mejoras en las practicas educativas, es importante la vinculación de los profesores, en ciclos de reflexión y análisis para la reconstrucción del currículo en ciclos anuales, es preciso señalar que el trabajo de diagnóstico curricular, no quede en la focalización de pequeños grupos, que se requiere ampliar la participación para la comprensión del desarrollo curricular.

La posibilidad de participar en los diagnósticos curriculares permite que el docente se apropie de su labor como diseñador y ejecutor de los procesos de enseñanza

aprendizaje y la relación que se muestra con los enfoques, modelos relacionados con el currículo, la evaluación y el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los diseñadores deben de acercarse a los ejecutores del currículo en aula para tener un panorama más amplio con relación a los cambios que se generan y las adaptaciones de los contextos para dar respuesta a las necesidades identificadas por las instituciones, con los aportes que se realiza desde la puesta en marcha en aula fomentando el trabajo colaborativo al reflexión (52,53), como base de las macro reformas, que ayudan a mejorar constantemente, junto a los cambios de los modelos, y enfoques curriculares que repercuten en la evaluación de aprendizaje (26).

6 CONCLUSIONES

El trabajo del profesor en el diagnostico curricular para iniciar una reforma, sustenta la visión de un currículo sustentado en la reflexión desde la practica en conjunto con la teoría que sustenta las fuentes, epistemológicas, sociológicas que se requiere abordar.

Con ello se permite diseñar espacios de formación más cercanos a la realidad, conforme a las necesidades institucionales y las experiencias que se generan en la administración del currículo.

Se requiere fomentar, el desarrollo de equipos de mejora curricular en las instituciones que permitan vincular el currículo oficial con el real, y comprender como el currículo oculto aporta información en el trabajo del profesor, junto a la vinculación de la evaluación como punto de mejora.

Es necesario la organización de equipos de mejorar curricular desde las realizadas educativas de las instituciones que permitan, mantener una calidad de desarrollo curricular y se requiere establecer la relación del currículo la evaluación y los procesos de enseñanza aprendizaje, para tener un ciclo de aplicación y reflexión.

REFERENCIAS

1. Hernández MA. EL DIAGNÓSTICO EDUCATIVO, UNA IMPORTANTE HERRAMIENTA PARA ELEVAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN MANOS DE LOS DOCENTES. Atenas. 2015;3(31):63.74.

2. Quintero MCC, Ordoñez EJ. Formación del profesorado en Latinoamérica. Revista de Ciencias Sociales. el 14 de mayo de 2021;27(2):284–95.
3. Córdor Salvatierra EJ. Dimensión ambiental en la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica. EDUCA. 2018;27(53):41–56.
4. Catalano A, Avolio S, Sladogna M. Diseño curricular basado en normas de competencia laboral: conceptos y orientaciones metodológicas. 1 ed. Buenos Aires: BID; 2004.
5. Giroux H. Los profesores como Intelectuales. Hacia una pedagógica crítica del aprendizaje. Barcelona: Paidós; 1996.
6. Cárdenas Barreto JL. De la filosofía mecánica a la filosofía experimental: el caso de Robert Boyle. Rev colomb filos cienc [Internet]. el 27 de abril de 2016 [citado el 12 de septiembre de 2024];13(26). Disponible en: <https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/rcfc/article/view/1643>
7. Irigoin M, Vargas F. Competencia Laboral: manual de conceptos, metodos y aplicaciones en el sector salud. Montevideo, Uruguay: CINTERFOR; 2002.
8. Leyva Vargas MR. Diseño curricular por competencias [Internet]. 1era ed. México: Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Ingeniería; 2008. Disponible en: https://www.anfei.mx/site/wp-content/uploads/2019/04/Libro_diseno_curricular.pdf
9. Marí Mollá R. Diagnóstico Pedagógico (Aprendizajes Básicos, Factores Cognitivos y Motivacion). Barcelona: Ariel; 2001.
10. Mediano R, Espinoza M, Araya B, González S, Moreno C, González Á. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y DE EVALUACIÓN: para el desarrollo de competencias [Internet]. Interfaces Consultores; 2021 [citado el 23 de septiembre de 2022]. Disponible en: https://www.oitcinterfor.org/recursos/publicaciones/desarrollocompetencias_edecomp_Chile
11. Ruiz JM. Teoría del curriculum: diseño y desarrollo curricular. Primera. Madrid: Editorial Universitas, S.A.; 1996.
12. Sacristan G. El curriculum: una reflexión sobre la práctica. Séptima Edición. España: Morata; 1998. 419 p.
13. Bolaños, G, Bogantes Z. Introducción al currículo. primera edición. Costa Rica: EUNED; 1990. 188 p.
14. Araujo S. Docencia y enseñanza: una introducción a la didáctica. 1. ed., reimpr. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes; 2006. 222 p. (Colección Cuadernos universitarios).

15. Barato JN. Trabajo, conocimiento y formación profesional. Montevideo: OIT/CINTERFOR; 2016. 158 p.
16. González Leguizamón MC, Ortiz ML, Saavedra CE. Propuestas didácticas para el aprendizaje en tecnología e informática. 1era ed. Tunja: UPTC; 2018.
17. S.E. S de E. Propuesta de apoyo a la educación media de Honduras (PRAEMHO) [Internet]. 2006. Disponible en: <https://www.se.gob.hn/media/files/educmedia/documentos/doc/pdf>
18. OIT. Trabajo Decente y Juventud en América Latina. Cinterfor. Lima: CINTERFOR; 2013.
19. Botía AB. Papel del profesor en los procesos de desarrollo curricular. Revista Española de Pedagogía [Internet]. el 17 de noviembre de 2023 [citado el 2 de abril de 2025];50(191). Disponible en: <https://www.revistadepedagogia.org/rep/vol50/iss191/2>
20. Morales JL. Diseño y desarrollo curricular. 1era ed. México: RED Tercer Milenio; 2012.
21. Bunk G. La transmisión de las competencias en la formación y perfeccionamiento profesionales en la RFA. Revista Europea de Formación Profesional. 1994;1(1):8–14.
22. Leguizamón MC, Ortiz ML, Saavedra CE. Propuestas didácticas para el aprendizaje en tecnología e informática. Tunja. Vol. 0. Editorial UPTC; 2018.
23. Leliwa S. Tecnología: apuntes para pensar su enseñanza y su aprendizaje. primera. Cordoba: Brujas; 2015. 140 p.
24. Lent RW, Hackett G, Brown SD. Una perspectiva Social Cognitiva de la transición entre la escuela y el trabajo. Revista Evaluar. el 1 de junio de 2004;4(1):01–22.
25. Carriazo Diaz C, Pérez Reyes M, Gaviria Bustamante K. Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. Utopía y Praxis Latinoamérica. 2020;25(3):87–95.
26. Secretaria de Educación. Normas Generales para la evaluación de los aprendizajes en los niveles de educación prebásica, básica y media en sus diferentes modalidades de entrega, para los centros educativos gubernamentales y no gubernamentales [Internet]. 2022. Disponible en: https://www.se.gob.hn/media/files/educmedia/documentos/doc/Acuerdo_N0668-SE-2022__Normas_generales_para_evaluaci%C3%B3n_d_Zs9ktTM.pdf
27. Parra-González ME. Metodologías emergentes para la innovación en la práctica docente [Internet]. 2020 [citado el 5 de mayo de 2021]. Disponible en: <https://elibro.net/ereader/elibrodemo/163530>

28. Pascual-Arias C, Soria MM. Evaluar para aprender en el Prácticum: una propuesta de Evaluación Formativa y Compartida durante la Formación Inicial del Profesorado. publicaciones. el 8 de octubre de 2020;50(1):183–206.
29. Axman M, Rhoades A, Nordstrum L. Docentes y formadores en un mundo cambiante: la necesidad de formación docente de alta calidad. Primera. Uruguay: OIT/CINTERFOR; 2018.
30. Zabala A, Arnau L. Métodos para la enseñanza de competencias. México: GRAÖ, de IRIF, SL; 2014.
31. Zabazla C. El diseño curricular en la educación contemporánea. España: Narce; 2018.
32. Patiño JA. Paradigma constructivista en la Educación. Luxiérnaga - Revista de Estudiantes de Filosofía. el 31 de diciembre de 2018;8(16):20–20.
33. Diaz Barriga F, Hernández G. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista. Mexico: McGraw-Hill; 1998.
34. Tyler R. Principles of Curriculum, Instruction and Evaluation: Past Influences and Present Effects [Internet]. Chicago: Chicago University; 1950. Disponible en: https://ecommons.luc.edu/luc_diss/2382
35. Silva-Cueva J, Cueva DCEN, Cueva MRN, Alanya-Beltran J, Pizango MRC. Reformas curriculares en educación tecnológica: experiencias de adecuación desde la perspectiva de directivos y docentes. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación. el 10 de enero de 2024;8(32):119–32.
36. Espinoza Freire EE. La evaluación de los aprendizajes. Conrado. abril de 2022;18(85):120–7.
37. Cruz NC, Castilla BLD, Ramírez MRH. el proyecto para la formación profesional de estudiantes de licenciatura en educación mecánica. REFCaIE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa ISSN 1390-9010. el 11 de agosto de 2022;287–97.
38. Vahos LEG, Muñoz LEM, Londoño-Vásquez DA. El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. Encuentros. 2019;17(02):118–31.
39. Torres JDF, Giraldo MCB. El Currículo como Eje de la Formación Educativa: Análisis de las Tendencias Curriculares y su Resignificación. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. el 29 de abril de 2024;8(2):2716–33.
40. Rivera JGP, Cabrera S, Robles V. Caracterización del currículo: su desarrollo evolutivo según los enfoques curriculares en el contexto de la enseñanza preuniversitaria de República Dominicana. Revie - Revista de Investigación y Evaluación Educativa. el 13 de febrero de 2023;10(1):88–107.
41. Mendoza A, Visbal Cadavid D, Díaz Santana S. Estrategias de aprendizaje en la educación superior. Sophia. el 30 de junio de 2017;13(2):70–81.

42. Bermúdez EG, Rodríguez HYM, Arango JMZ, Quintero FEP. Proceso para validar un instrumento de investigación por medio de un análisis factorial. Una ciencia Revista de Estudios e Investigaciones. el 7 de septiembre de 2023;16(30):61–73.
43. Arenas AC. Métodos mixtos de investigación. Magisterio; 2021. 124 p.
44. Fiallos MO, Gonzáles LF. Diseño y validación de un instrumento para identificar las estrategias de enseñanza aprendizaje en la educación técnica industrial. Revista critica con ciencia. 2024;2(3):88–102.
45. Hernández R, Collado C, Lucio M del P. Metodología de la Investigación. 6ta ed. McGraw-Hill education; 2014.
46. Bernal CA. Metodología de la Investigación. 3era ed. Colombia: Pearson Educación; 2010.
47. McMillan JH, Schumacher Sa. Investigación Educativa. 5ta ed. Madrid: Pearson Educación; 2005.
48. Fiallos Gonzales MO, Fiallos Gonzales L. Artificial Intelligence as a Pedagogical Resource in Initial Teacher Training. LatIA. septiembre de 2025;3:367.
49. Ruiz JM. Teoría del curriculum: diseño y desarrollo curricular. primera. Mdríd: Editorial Universitarias, S.A.; 1996.
50. Day C. Pasión por enseñar. España: Narcea S.A.; 2006.
51. Fiallos Gonzales MO, Fiallos Gonzáles L. The assessment strategies in the classroom and their teaching in teacher education. Seminars in Medical Writing and Education. julio de 2025;4:709.
52. Freire P. Pedagogia de lá Autonomia. Sao Pablo: Paz e Terra; 2006.
53. Freire P. Pedagogia de lá Indagação. Sao Pablo: Paz e Terra; 2006.

Contribución de los autores

Ambos autores contribuyeron de manera equitativa al desarrollo de este artículo.

Disponibilidad de los datos

Todos los conjuntos de datos relevantes para los resultados de este estudio están completamente disponibles en el propio artículo.

Cómo citar este artículo (APA)

González, M. O. F. (2025). PARTICIPACIÓN DOCENTE EN EL DIAGNÓSTICO CURRICULAR PARA LA REFORMA DE LA EDUCACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL. *Veredas Do Direito*, 22(4), e223646. <https://doi.org/10.18623/rvd.v22.n4.3646>