http://dx.doi.org/10.18623/rvd.v22.n2.3281

ENFOQUES EDUCATIVOS EN LA EDUCACIÓN PREBÁSICA Y BÁSICA

EDUCATIONAL APPROACHES IN PRESCHOOL AND BASIC EDUCATION

Artículo recibido el: 6/23/2025
Artículo aceptado el: 9/29/2025

Gloria Leticia Pineda Garcia*
***Centro Universitario Regional La Esperanza, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán
La Esperanza, Intibucá, Honduras
Orcid: https://orcid.org/0009-0009-7049-7052
airolglety2017@gmail.com

Melvin Octavio Fiallos Gonzales**
****Facultad de Tecnólogia Pedagógica Nacional Francisco Morazán
Tegucigalpa, Honduras
Orcid: https://orcid.org/0000-0002-3553-1544
ofiallos10@gmail.com

Leocadio Fiallos Gonzales*
***Centro Universitario Regional La Esperanza, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán
La Esperanza Intibuca, Honduras
Orcid: https://orcid.org/0000-0001-8732-0768
lfiallos@upnfm.edu.hn

Dunia Liset Banegas Retes *
* Centro Universitario Regional La Esperanza, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán
La Esperanza, Intibucá, Honduras
Orcid: https://orcid.org/0009-0007-1981-8055
banegasretesdunia@gmail.com

Alexis Yovanny Gómez Gonzáles*
***Centro Universitario Regional La Esperanza, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán
La Esperanza, Intibucá, Honduras
Orcid: https://orcid.org/0000-0002-8100-0357
alexisyogogo@yahoo.com

The authors declare that there is no conflict of interest

Resumen

El trabajo realizado tiene como objetivo identificar desde la mirada de los docentes el uso del enfoque conductista y constructivista en las educacion prebásica y la educación básica relacionadas al desarrollo del currículo a nivel de aula. para ello se ha considerado una investigación de tipo cuantitativo de tipo descriptivo no experimental, empleando un cuestionario tipo Likert, estableciendo una correlación entre dimensiones, los resultados evidencian el uso de los dos enfoques como complemento en el trabajo de aula lo que pone de manifiesto que la utilización de las metodologías con enfoque conductista y constructivista no supone una desventaja en cuanto al desarrollo del currículo en aula, se puede concluir que Las correlaciones permiten identificar que en la

Abstract

The work carried out aims to identify, from the teachers' perspective, the use of the behaviorist and constructivist approaches in preschool and basic education in relation to curriculum development at the classroom level. To this end, a quantitative, descriptive, non-experimental research design was applied, using a Likert-type questionnaire and establishing correlations between dimensions. The results show the use of both approaches as complementary in classroom work, which reveals that the application of methodologies with behaviorist and constructivist orientations does not represent a disadvantage in curriculum development within the classroom. It can be concluded that the correlations make it possible to identify that, in practice, the approaches are complementary,

Este trabalho está licenciado sob uma licença Creative Commons

práctica los enfoques son complementarios integrando principios lo que se apoya en las pruebas estadísticas aplicadas.

Palabras clave: Educacion. Educación Básica. Nivel de Enseñanza.

integrating principles, a conclusion supported by the statistical tests applied.

Keywords: *Basic Education. Education. Level of Education.*

1 INTRODUCCIÓN

En los sistemas educativos se gestan reformas que buscan mejorar las propuestas curriculares que permiten responder a las demandas sociales, junto a los modelo y enfoques aplicados en el aula en el desarrollo del micro currículo, en ese sentido Honduras adopta la postura del constructivismo, la que define el papel del estudiante y del profesor en los procesos de enseñanza y evaluación de los aprendizajes. Considerando que el conocimiento evoluciona y se adapta dando respuesta a los cambios sociales, es necesario resaltar que el constructivismo el proceso educativo gira alrededor del estudiante, tomando importancia en las instituciones educativas. Con lo anterior se busca identificar la prevalencia del modelo constructivista en el proceso de enseñanza aprendizaje de la educación prebásica y el primer grado de la educacion Básica.

2 REVISIÓN TEÓRICA

2.1 Constructivismo

El utilizar el constructivismo en el currículo pretende fomentar el desarrollo de las habilidades del estudiante, conocimientos previos y la autonomía en el proceso de aprendizajes. Para Mishra, (2023), lo modelos curriculares están encaminadas a orientar el proceso de enseñanza aprendizaje, además, sustentan las bases de la teoría para el sistema educativo. Además, Torre & Vidal, (2017), consideran la importancia de la relación entre todos los elementos que intervienen en el enseñar y el aprender, con el fin de integrar el conocimiento conforme al contexto en el que se encuentra el educando. Para García *et al*., (2020), el constructivismo permite que el estudiante adquiera conocimiento y entienda las cosas por medio de la comparación de las nuevas ideas con las preexistentes.

En el modelo constructivista se enfatiza en el aprendizaje activo, cuando el estudiante investiga, realiza trabajo autónomo integrando los elementos teóricos a la experimentación (Bukhori *et al*., 2023; Mishra, 2023). Acompañado por el profesor como mediador en el proceso beneficiando al estudiante que aprende, se debe considerar el papel activo del estudiante que permite la construcción de significados considerando la interacción social que se genera en el aula, y la solución de problemas en contextos reales, se debe considerar que la enseñanza y el aprendizaje es un ciclo social (Ocampos *et al*., 2020).

Desde el constructivismo, el profesor utiliza diferentes estrategias de enseñanza que permitan apoyar al estudiante para organizar y potenciar su autonomía, tomando el resultado de estas estrategias evolucionen a estrategias de aprendizaje (Ortiz Granja, 2015). Es así como los ambientes de aprendizaje son importantes por el papel orientador del profesor, propiciando comodidad y facilidad para el aprendizaje de nuevos elementos que serán puestos en práctica posteriormente (Sacristán, 1998).

Es importante enfatizar la postura de Veyta & Rodríguez, (2021), relacionando los estilos de aprendizaje con la interiorización de los conocimientos son necesarias las experiencias previas para obtener un aprendizaje efectivo, induciendo al profesor a tener una visión amplia sobre el constructivismo y su aplicación en el aula (Rivera Michelena, 2016).

2.2 Conductismo

El conductismo ha influenciado los procesos de formación docente y puede repercutir en las prácticas de enseñanza, a esta situación Pacheco *et al*., (2020), considera que los cambios de teorías no garantizan la desaparición de la misma, al respecto Martínez, (2023), los docentes emplean en el aula el modelo tradicional, frenando la mejorar e innovación en aula, generando un aprendizaje en los estudiantes como un producto de cambio de conducta después de haber recibido un estímulo- respuesta en el proceso educativo.

Para Puig, (2020), el entender cómo influye el conductismo en el aula, generando estímulos como primer paso potenciando en los estudiantes la memorización, siendo receptores y repetidores de los contenidos, Castillo, (2005, p. 13) considera que el "conductismo desde el punto de vista del proceso de enseñanza aprendizaje, responde a

un momento histórico determinado que requería la memorización de los estudiantes de conocimiento científico, por esa razón, los estudiantes eran simples receptores de información", con ello el profesor es el centro en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje lo que fortalece un reforzamiento positivo o negativo, que fortalece o debilite la misma.

2.3 Metodologías activas en educación

Las metodologías activas se consideran como un concepto novedose e innovador en el sistemas educativo, a razón de que este se ha basado en directrices del modelo tradicional con ello la "transmisión de contenidos debe de dejar paso a una concepción metodológica en la se platee que competentes se debe desarrollar la escuela para satisfacer las necesidades de formación integral de todo alumnado" (Guasp *et al*., 2020, p. 98). A lo anterior se debe de agregar lo plateado por Cabanillas-Garcia *et al*., (2024),para la concretización de las metodologías activas se debe de tomar en cuenta elementos como el contexto para la resolución problemas realices próximos al estudiante, el trabajo en equipo fomentando la responsabilidad y el respeto a las características individuales, fortaleciendo la construcción de saberes con sentido, fortaleciendo el pensamiento de orden superior y el aprendizaje por descubrimiento permitiendo un rol activo haciendo del estudiante un protagonista de su proceso de aprendizaje.

Las metodologías activas buscan el desarrollo del estudiante de manera autónoma, el desarrollo social y la contextualización de los aprendizajes, de ahí lo importante de integrar en los procesos de enseñanza aprendizaje las metodologías que potencien el aprendizaje significativo, como el aprendizaje basado en proyectos, trabajo cooperativo, la resolución de problemas Cañas, (2021). El aprendizaje basado en proyectos (ABP), permite integrar los diferentes saberes, además, de los ejes trasversales del currículo nacional, a esto Guasp *et al*., (2020), resalta el desarrollo de las estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes, identificando sus objetivos y metas, resaltando la función del profesor como apoyo en las decisiones de los estudiantes.

Para Cañas, (2021, p. 7) "las metodologías activas favorece el desarrollo propio y oportuno de conocimientos, habilidades y de formación integral, como resultado de las experiencias propias que marcan de manera transversal el proceso académico", favoreciendo el trabajo de aula potenciando las habilidades conforme a la edad de los

estudiantes. La organización y participación de los estudiantes en los procesos de planificación permiten fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico promoviendo la reflexión, (Gonzales & López, 2024).

Para esto el currículo se "flexibiliza para acercarse a la realidad e inquietudes del alumnado, para recoger sus necesidades y para ofrecer unas posibilidades mucho más ricas y ampliar que las establecidas en la propuesta tradicional"(Guasp *et al*., 2020, p. 99). Lo anterior genera una variación en las conceptualizaciones de la evaluación como punto de mejora enfatizando los elementos formativos más que los sumativos.

3 MÉTODO

Para el desarrollo del estudio se ha realizado una investigación de tipo cuantitativo, con un diseño no experimental, que permitido el logro de los objetivos propuestos Creswell, (2009), además, se ha realizado un análisis estadístico descriptivo e inferencial para tener una aproximación hacia los enfoques y modelos empleados al enseñar.

Los participantes en el estudio, consta de un total de 372 profesores y profesoras del tercer grado de la educación prebásica y el primer grado de la educación básica, de los diferentes municipios del departamento de Intibucá, siendo la selección de la muestra por conveniencia (Concha *et al*., 2011).

El procedimiento se organizaron las categorías de análisis, construyendo una escala tipo Likert con proceso de validación y alfa de Cronbach de .921, para la obtención de la información se ha elaborado el consentimiento informado de los participantes.

Para la exploración y análisis de los resultados se ha utilizado el paquete informático SPSS en su versión más reciente, para el análisis se ha considerado las pruebas de Bartlett y KMO para iniciar el análisis factorial, las pruebas de correlaciones de Kendalls Tau-b Spearman´s Rho, y por último la varianza total explicada para identificar la cantidad de factores.

4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las conceptualizaciones de los modelos condicionan el diseño y desarrollo del currículo, especialmente el micro currículo a nivel de aula, el manejo de principios

básicos de la teoría conductista, el 32% ocasionalmente junto a un 30.1% frecuente mente, manejan estos principios, lo que contrasta con la utilización de refuerzos como los elogios o recompensas cuando los estudiantes logran realizar una actividad el 55% siempre utiliza esta acción y el 295 lo hace frecuentemente. Se ha identificado que el 63.7% corrige las respuestas que se consideran erróneas y el 28% lo realiza frecuentemente, potenciando la imitación como estrategia de enseñanza siendo el 45.8% y el 41.1% quienes lo realizan con frecuencia o siempre.

Para la organización del aula y emplear estrategias de trabajo cooperativo se ha identificad como la organización de equipos de trabajo permite interacción social del estudiante y logra desarrollo de lenguaje el 40.3% siempre utiliza esta organización del aula y el 37.9% frecuentemente, es de resaltar que el 19.4% ocasionalmente emplea este tipo de orden en el aula. Las actividades grupales para que los alumnos colaboren y comuniquen sus ideas, además, se adaptan las actividades considerando el contexto del centro educativo, el 52.7% siempre considera la adaptación de la enseñanza el 37.6% frecuentemente se adapta a las características contextuales y sociales para el desarrollo del microcurriculo.

En la organización y planificación del micro currículo, que responda al modelo de curricular definido en el currículo nacional básico, está condicionado a la formación que se ha recibido en el caso la tabla 1 muestra la formación de los participantes es de resaltar que la formación de maestros de Primaria ha cesado desde el año 2018, regularizando la formación a nivel de licenciatura para los niveles de la educacion prebásica y básica, la formación en pedagogía habilita para el ingreso a la carrera docente. Lo que llama la atención en la formación en otras áreas diferentes a la educacion prebásica y básica, además de personas que no cuenta con formación docente a nivel universitario a fin a los niveles que se refleja en los 142 encuestados.

Tabla 1

Formación académica de los participantes

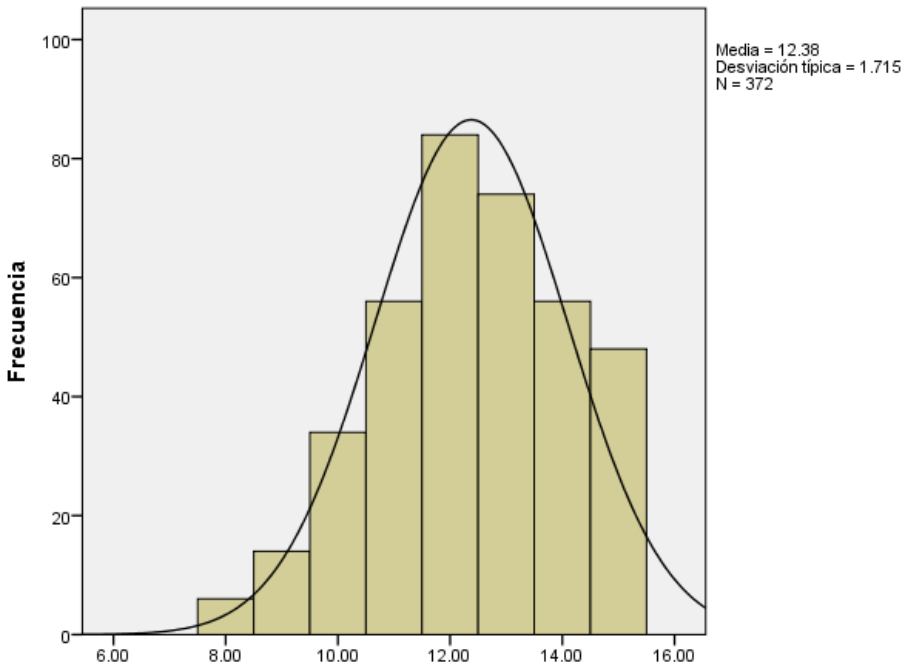
Formación	Cantidad
Licenciados en educación Básica	147
Licenciados en educación Prebásica	38
Maestros de educación primaria	28
Licenciatura en Pedagogía	18
Otra formación académica	142
Total	372

Se ha considerado dos variables de las cuales se han organizado conductismo y constructivismo, conformadas por 11 preguntas de la escala Likert aplicada para ello se realizó la pruebas KMO para determinar la proporción de la varianza que se puede explicar por factores comunes obteniendo valores de .884, siendo un valor meritorio y la prueba de esfericidad de Bartlett permite contrastar si la matriz de las correlaciones es significativa, permitiendo un análisis factorial obteniendo una significancia de .000, siendo el valor p<.0001, se podrán identificar correlaciones Pulido & Rodriguez, (2014). En la varianza total explicada se identificaron dos factores que explican el 38, 20 % del total de elementos (Fiallos & Fiallos, 2024).

En la organización de las variables la figura 1 muestra los valores que en los cuales se representan 124 casos que son el (33.35%), seguido de un 19.4% y el 18.0%, mostrando tendencia a valores altos el comportamiento con relación a la variable identificada como conductismo.

Figura 1

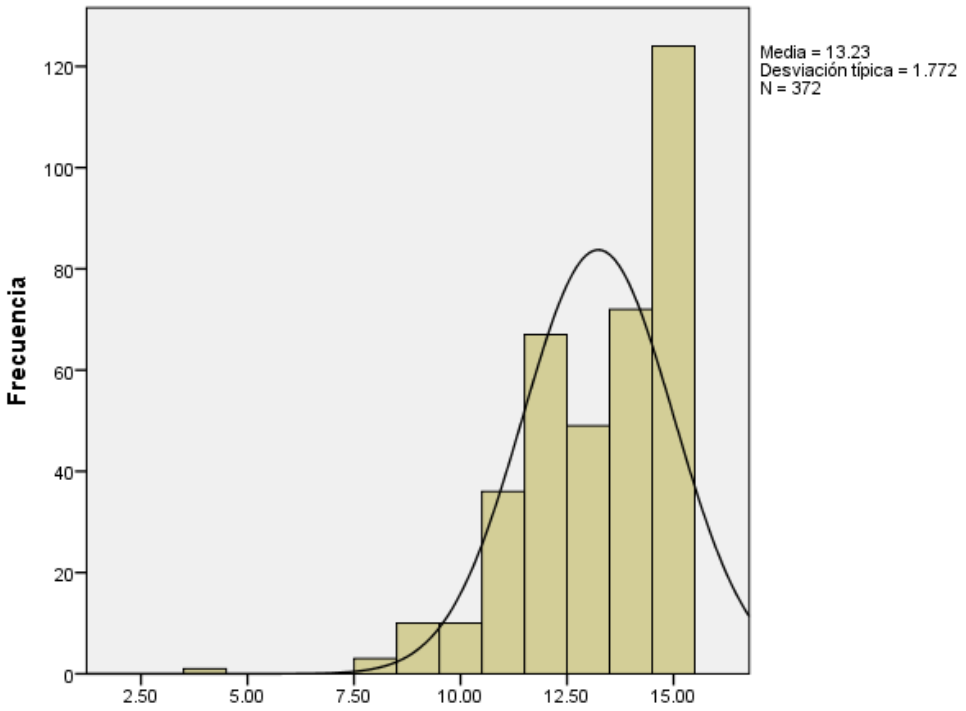
Comportamiento de los porcentajes con relación al conductismo



La figura 2 muestra la tendencia de la respuesta con relación al constructivismo representa una concentración de valores intermedios-altos con una media de 12 (22.6%), seguido del 13 (19.9%) evidenciando puntajes elevados

Figura 2

Comportamiento de porcentajes aplicando constructivismo



La tabla 2 muestra la correlación entre las variables considerando dos pruebas para contrastar los datos presentados de las pruebas de Bartlert y KMO

Tabla 2

Correlación conductismo- constructivismo

			conductismo	constructivismo
Tau_b de Kendall	conductismo	Coeficiente de correlación	1.000	.406**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	372	372
	Constructivismo	Coeficiente de correlación	.406**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	372	372
Rho de Spearman	conductismo	Coeficiente de correlación	1.000	.498**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	372	372
	Constructivismo	Coeficiente de correlación	.498**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	372	372

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

5 DISCUSIÓN

El manejo de conceptualización y aplicación el aula sobre la teoría conductista y constructivista condicionan la organización y selección de las estrategias de enseñanza, el currículo nacional básico esta fundamentado en el modelo constructivista enfatizando el papel del profesor como guía y al estudiante parte activa del proceso de enseñanza aprendizaje, es de considerar la formación del profesor sobre metodologías enfoques y modelos aplicados en el aula Cañas, (2021); Guasp *et al*., (2020); Mishra, (2023), lo que se refleja en un porcentaje alto del uso de recompensas al obtener respuestas favorables teniendo una relación con la formación de docente de los cuales cerca de 147 tienen una formación en áreas de la educación básica, 38 de educacion prebásica, y mas de 200 poseen formación en el área de educación que no corresponde al nivel educativo que están atendiendo (Martínez, 2023).

Los resultados obtenidos presentan un alto porcentaje sobre el manejo de constructivismo con valores del 33.3% la concentración en el conductismo presenta mayor variabilidad con valores altos y con tendencia, identificándose una tendencia de dominio del constructivismo y homogénea que la dimensión conductista por parte de los consultados.

Al identificar las correlaciones de acuerdo con los resultados la pruebas de Kendalls Tau-b de .406 que es menor a p.001 la correlación que muestra es positivamente moderada y Spearman´s Rho de .498 menor a p<.001 presenta una correlación altamente moderada Sabugal *et al*., (2020).

A esto se identifica que a medida aumenta los valores en el uso de conductismo, la tendencia es de aumentar la dimensión constructivista, la correlación es consistente y significativa lo que presenta un vínculo complementario entre enfoques, si bien el conductismo presenta una distribución equilibrada estos valores representan menor homogeneidad.

Además, la fuerza del enfoque cognitivo sugiere una predominancia de los procesos de enseñanza hacen énfasis en las estrategias constructivistas. Las correlaciones permiten identificar que en la practica los enfoques son complementarios integrando principios lo que se apoya en las pruebas estadísticas aplicadas.

6 CONCLUSIONES

El enfoque constructivista presenta un domino con relación al conductismo con la mayor, valor de las medias con respecto a las respuestas lo que indica que se busca acercarse a lo planteado por el currículo nacional, que enfatiza en el uso de este enfoque en el desarrollo a nivel de aula.

La correlación permite confirma que no se perciben como enfoques opuestos, sino como complementarios para el desarrollo de la práctica docente. Se debe de fortalecer la complementariedad de los modelos, identificando el dominante conforme de los cambios generados por las reformas curriculares, desarrollo tecnológicos, las demandas políticas y económicas.

Se debe de considerar que un porcentaje alto de los encuestados no esta formado en áreas de la educación con niveles de educación del nivel medio, siendo este un factor que influye en identificación de respuestas o acercamientos conceptuales.

REFERENCIAS

Bukhori, H. A., Sunarti, S., Widyatmoko, T., & Sarjono, D. (2023). *Application of the Constructivist Model (CM) on Interactions and Learning Initiative Factors for Improvement Results in Learning*. 153–159. https://doi.org/10.2991/978-2-38476-038-1_17

Cabanillas-Garcia, J. L., Sánchez-Gómez, M. C., & Brío-Alonso, I. del. (2024). Un análisis bibliométrico y de contenido de metodologías activas en el campo educativo.: A bibliometric and content analysis of active methodologies in the educational field. *Revista Agustina de Educación*, *3*(1), 167–177. https://doi.org/10.71727/rae.v3i1.171

Cañas, M. de L. Á. V. (2021). Metodologías activas a través del juego y el interés de los niños y niñas de 5 a 6 años en Preescolar. *Revista Educación*, *45*(2), 535–544. https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.42861

Castillo, M. A. S. (2005). El ambiente y la disciplina escolar desde el conductismo y el constructivismo. *Actualidades Investigativas en Educación*, *5*(3), 1–18. https://doi.org/10.15517/aie.v5i3.9171

Concha, R., Barriga, O., & Henrriquez, G. (2011). Los conceptos de validez en la investigación social y su abordaje pedagógico. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, *1*(2), 91–11.

Creswell, W. J. (2009). *Research Design, qualitative, quantitative, and mixed Methods Approaches* (3era ed.). SAGE.

Fiallos, L. G., & Fiallos, M. O. (2024). Diseño y validación de un instrumento de investigación desde los constructos cualitativos hasta los cuantitativos. *Revista Holón*, *2*(7), Article 7. https://doi.org/10.48204/j.holon.n7.a6586

García, V. A., Villaverde, V. A., Benito, V. D., & Muñoz, R. C. (2020). Aprendizaje Basado en Proyectos y Estrategias de Evaluación Formativas: Percepción de los Estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, *13*(1), Article 1. https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.004

Gonzales, M. O. F., & López, L. M. C. (2024). The flipped classroom in the training of technology education teacher. *Metaverse Basic and Applied Research*, *3*, .107-.107. https://doi.org/10.56294/mr2024.107

Guasp, J. J. M., Medina, C. P., & Amengual, B. M. (2020). El impacto de las metodologías activas en los resultados académicos. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, *24*(1), 96–114. https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8846

Martínez, M. D. (2023). De la formación docente universitaria: revisión y análisis de modelos. *Universidad y Sociedad*, *15*(4), 565–574. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202023000400565&lng=es&nrm=iso

Mishra, N. R. (2023). Constructivist Approach to Learning: An Analysis of Pedagogical Models of Social Constructivist Learning Theory. *Journal of Research and Development*, *6*(01), 22–29. https://doi.org/10.3126/jrdn.v6i01.55227

Ocampos, B. P. O., Romero, M. E. O., & Freire, E. E. E. (2020). El constructivismo y su prevalencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación básica en Machala. Caso de estudio. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, *3*(3), 24–31. https://doi.org/10.62452/ddwa3n65

Ortiz Granja, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophía*, *1*(19), 93. https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04

Pacheco, R. J. P., Miranda, L. C. B., & Enríquez, N. R. O. (2020). El conductismo en la formación de los estudiantes universitarios. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, *24*(1), 117–133. https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i1.1229

Puig, N. S. (2020). *Evaluar y aprender: Un único proceso* (1era ed.). Ediciones Octaedro.

Pulido, S., & Rodríguez, J. (2014). *Estadística Descriptiva y Análisis Cualitativo*. Universidad Nacional de Colombia.

Rivera Michelena, N. (2016). Una óptica constructivista en la búsqueda de soluciones pertinentes a los problemas de la enseñanza-aprendizaje. *Educación Médica Superior*, *30*(3), 609–614.

Sabugal, C. R., Tobón, S., & Juárez-Hernández, L. G. (2020). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la práctica docente centrada en la metacognición en el aula. *Cuadernos de Investigación Educativa*, *11*(2), Article 2. https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.2.2981

Sacristán, G. (1998). *El curriculum: Una reflexión sobre la práctica* (7ma edición). Morata.

Torre, N. O., & Vidal, O. F. (2017). *Modelos constructivistas de aprendizaje en programas de formación*. Omnia Publisher. https://www.omniascience.com/books/index.php/monographs/catalog/view/103/437/874-1

Veyta Buchelli, M. G., & Rodríguez Serrano, K. (2021). La retroalimentación efectiva en estudiantes desde la perspectiva de los docentes. *Transdigital*, *2*(4), Article 4. https://doi.org/10.56162/transdigital63

Contribución de los autores

Ambos autores contribuyeron de manera equitativa al desarrollo de este artículo.

Disponibilidad de los datos

Todos los conjuntos de datos relevantes para los resultados de este estudio están completamente disponibles en el propio artículo.

Cómo citar este artículo (APA):

Garcia, G. L. P., Gonzales, M. O. F., Gonzales, L. F., Retes, D. L. B., & Gonzáles, A. Y. G. ENFOQUES EDUCATIVOS EN LA EDUCACIÓN PREBÁSICA Y BÁSICA. Veredas Do Direito, e223281. https://doi.org/10.18623/rvd.v22.n2.3281